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## Дометодологический анализ пенсионной реформы:

Тезисы в поддержку настоящей пенсионной реформы, связанной с повышением пенсионного возраста:

* Нехватка денег в денежном фонде по причине
	+ **Демографический провал** начала 90-х годов: сокращается трудоспособное население – автоматически снижаются возможности для выплаты и индексации пенсий
	+ Недостаточное количество тех, кто пополняет пенсионный фонд: ещё в 2005 году **соотношение работающих граждан**, за которых регулярно выплачиваются взносы в Пенсионный фонд, **и граждан, получающих страховую пенсию по старости**, у нас составляло почти 1,7:1. А в 2019 м оно составит уже 1,2:1. То есть практически 1:1
* рост продолжительности жизни населения - рост трудоспособного возраста.

Обратим внимание на ключевые моменты обоснования необходимости повышения возраста выхода на пенсию:

* Демографический провал.
* Сокращение количества работающих.
* Повышение продолжительности жизни (считается по возрасту умерших пожилых).

Вышеописанное говорит о том, какова циклика жизни социума (населения страны) с точки зрения разработчиков пенсионной реформы из которой последовал вывод о необходимости (рис.1)



Попытаемся воспроизвести логическую цепочку разработчиков пенсионной реформы:

1. Поколение назад детей рождалось мало
2. В настоящий момент и ближайшее поколение тех, кто работает на покрытие пенсионных выплат будет мало.
3. Тех кто выходит на пенсию по современному законодательству - больше количества тех, кто вступает в трудоспособный возраст.
4. Пожилые люди малополезны для экономики страны. Пенсия - это социальные (а не экономически-эффективные) выплаты на дожитие.
5. Продолжительность жизни выросла, следовательно:
	1. нужно дольше платить пенсию,
	2. но есть возможность дольше работать.
6. Единственный способ хотя бы сохранить баланс поступлений и выплат из пенсионного фонда:
	1. снизить количество получателей пенсии,
	2. увеличить продолжительность экономической занятости на период, соответствующий росту продолжительности жизни.

О чем умалчивают при этом обоснователи пенсионной реформы:

* Современная демографическая ситуация такова, что рождающихся меньше, чем достаточно для воспроизводства населения. Установленный ЦЕЛЕВОЙ показатель в Указах Президента - 1,76 (целевое сокращение населения страны !!!). А это означает, что потенциальный коэффициент соотношения коэффициента покрытия пенсионных начислений не улучшится.
* На покрытие пенсионных накоплений отчисляются средства НЕ трудоспособного населения, а работающего. И тенденции экономики не предполагают роста количества занятых в ней
	+ Состояние экономики не улучшается и ничего не говорит о том, что оно улучшится существенно - все прогнозы обещают рост ВВП, не превышающий 2%.
	+ всеобщая цифровизация экономики прогнозирует существенное сокращение количества занятых в экономике.

Что это означает? Пенсионная реформа, связанная с повышением пенсионного возраста не достигает предполагаемых целей. Все ключевые причины её обоснования сохраняются и на перспективный период.

Хочется задать вопрос - что происходит? Это сознательный обман населения России в надежде выиграть время для современного поколения власти и оставляя для будущего поколения усугубленные проблемы? Или неспособность власти справиться с существующими экономическими проблемами - нет никакой уверенности, что современные указы Президента 1) будут выполнены, 2) если будут выполнены - приведут к существенному долговременному росту экономики, 3) если приведут - то обеспечат наполняемость пенсионного фонда, достаточного для выплат даже этому (сокращенному) поколению. Или это просто результат некомпетентности разработчиков пенсионной реформы.

Таким образом, даже дометодологический анализ говорит о сомнительности затеянной пенсионной реформы.

## Методологическое основание анализа пенсионной реформы:

Социум, согласно методологической версии функционирования страны - является необходимой составляющей механизма функционирования страны. А именно - человеческим ресурсом функционирования страны, обеспечивая качественное воспроизводство и функционирование, а при определённых условиях - еще и развитие страны (рис.2).



рис.2 (см.ЦивСловарь[[1]](#footnote-1))

Чтобы иметь право называться человеческим ресурсом для сфер страны - социум должен обладать определёнными *физическими* и *субъективными* качествами для выполнения своей функции - разными для каждой из сфер страны. Только достаточное количество специально-подготовленного человеческого ресурса обеспечивает воспроизводство механизма страны.

Эти качества не появляются сами собой («дети маугли» не становятся полноценными членами социума) - появление их организуется в специальных образовательно-воспитательных усилиях совместными действиями двух механизмов: социальным (семейно-родовым) и организованным (детский сад, школа, послешкольная подготовка к трудовой деятельности). Каждый из вышеуказанных механизмов обеспечивает поддержку и оформление усилий другого (рис.3).



Деградация или некачественная подготовка в любом из этих механизмов (семейно-родовом или организованном) не компенсируется другим и приводит к снижению качества человеческого ресурса для воспроизводства страны, что в свою очередь приводит к деградации механизмов функционирования страны. **Развитие и рост страны возможно только при опережающей подготовке человеческого ресурса для обеспечения этого развития**.

Таким образом, если посмотреть на пенсию через призму функционирования и развития страны - «пенсия по старости» не является денежным доходом выплачиваемым вследствие потери трудоспособности по старости, как это представляется в традиционном понимании[[2]](#footnote-2).

**Пенсия - это оплата труда старшему поколению по воспитанию и развитию младшего поколения, оплата труда по обеспечению воспроизводства страны и её цивилизационного бытия.**

## Краткий методологический анализ и прогноз следствий предлагаемой пенсионной реформы:

Не будем анализировать целое состояние механизма подготовки человеческого ресурса страны. Посмотрим на динамику состояния этого механизма подготовки кадров для страны в свете пенсионной реформы по повышению пенсионного возраста.

Обратим внимание, что повышение пенсионного возраста приводит к размыванию одного из существенных элементов единого образовательно-воспитательного механизма - родовой. Причем в самый сложный и ответственный период для воспитания детей - школьно-подростковый, когда в семье при непосредственном и преимущественном участии бабушек и дедушек, находящихся на пенсии, у подрастающего (подросткового) поколения формируется отношение к семье и роду, его традициям, культура социальных отношений, отношение к учебе и труду. При этом преодолевается тенденция к закреплению свойственному в подростковом периоде противопоставительному отношению к обществу и его традициям. Подросток отрицает: семью, культуру отношения к собственному здоровью, культуру социальных межсубъектных отношений, отрицает необходимость учиться и трудиться, преодолевать трудности - всё, что обеспечивает потенциальное адекватное вхождение в нормальное воспроизводство жизни страны, как его социального блока (с созданием семьи, рождением и воспитанием детей), так и хозяйственного (индустриального, экономического, научного, и т.д.). Организованным образовательно-воспитательным организмом эта семейно-родовая недовоспитанность не «выправляется».

Как результат - проблемы и их экономические последствия (на профилактику и устранение следствий):

* Подростковой преступности и подросткового здоровья
* Нежелание создавать семью, рождать детей и нести ответственность за их воспитание
* Проблема детей усугубляется еще и непрогнозируемостью будущего - как профессиональной занятости, так и учетом того, что с детьми некому будет заниматься (бабушки и дедушки тоже работают).

Следует вспомнить, что все упоминаемые «демографические ямы» были следствием слома нормального функционирования механизма страны (война, переход на рыночно-либеральную платформу) - и непрогнозируемостью будущего, связанного с ним.

* Невозможность адекватного вхождения в механизм воспроизводства страны - негативное отношение к труду
* Деградация экономически-деятельностного и цивилизационного механизма страны.
* Исчезновение потенциала развития страны как целого.

Если через призму этих выводов посмотреть на целевые демографические показатели в майском Указе Президента, тенденции цифровизации и тенденции индивидуализированного и платного («отбирающего») образования, то складывается впечатление продолжения деградации страны (как бы это не представлялось обоснователями тех или иных реформ).

Управляемой или по некомпетентности нынешней власти - это уже другой вопрос.

## Вместо резюме

Но, вообще говоря, вопрос с повышением пенсионного возраста напомнил мне одну **известную байку**. Во время Второй мировой войны возникли два важных направления, без которых сегодня работа в принципе невозможна. Это исследование операций и системотехника. Каким образом они возникли? Когда корабли ходили по Атлантике, из Англии в Штаты и обратно, то на каждом корабле стояло зенитное орудие, чтобы обороняться от немецких самолетов-бомбардировщиков. А потом, когда бомбили Лондон и город был в трудном положении, один генерал решил **посчитать**, сколько самолетов сбили эти орудия. Выяснилось, что за все время - три или четыре самолета. Он велел эти орудия снять. И что оказалось? Оказалось, что корабли просто перестали доходить. Поскольку *назначение этих орудий состояло не в том, чтобы сбивать самолеты, а в том, чтобы не дать им бомбить*.

Вот так и нашим генералам хочется посоветовать - прежде чем **считать средства в пенсионном фонде** надо научиться **правильно думать о сути происходящего**[[3]](#footnote-3). Может быть тогда и решения будут достигать намеченных целей в реальности, а не только в расчетных моделях.

Что касается ответа на вопрос - а что делать? Ответ короткий: заниматься системным (а лучше - метасистемным) оздоровлением механизма функционирования страны. Тогда и деньги в пенсионном фонде (и не только) появятся. Про что это - это вопрос отдельной статьи. Но начинаться разъяснение будет с фразы: надо научиться **правильно думать о сути происходящего**[[4]](#footnote-4). Пока этого свойства в современных стратегических разработках категорически не хватает.

1. Цивилизационная аналитика: словарь/ Под общей редакцией Ю.Н.Коптева - - М.2017 - 151с. - (Серия «Библиотека аналитика») [↑](#footnote-ref-1)
2. Пе́нсия — регулярный (ежемесячный или еженедельный) денежный доход, выплачиваемый лицам, которые: достигли пенсионного возраста (пенсии по старости), имеют инвалидность, потеряли кормильца - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F>

Пенсия — это ежемесячная денежная выплата, назначенная указанным в законе лицам в качестве основного источника средств к существованию в установленных случаях. - <https://lawbook.online/kniga-grajdanskoe-pravo-rossii/ponyatie-pensii-vidyi-16979.html> [↑](#footnote-ref-2)
3. Сайт ММПК - metodologika.ru/ [↑](#footnote-ref-3)
4. Сайт ММПК - metodologika.ru/ [↑](#footnote-ref-4)