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Аннотация: в статье выделяются базисные характеристики воспитания. Ставится акцент на мотивационной основе усилий в преобразовательной деятельности воспитателя. Вводится контекст полноты мотивационной ориентации в обществе, стране, цивилизации. Выделяется роль рефлексивной самоорганизации воспитуемого и придания ей неслучайности через посредство мыслительной культуры. Рассматривается специфика ситуации в России и зависимость воспитательного воздействия от ситуационных факторов.

В механизме образования сторона воспитания занимает главенствующее место, преодолевая прагматизм обучения. Очевидность такого утверждения для большинства участников и руководителей образовательного процесса общеизвестна. Однако внесение в бытие страны капиталистической парадигмы существенно изменило отношение к воспитанию и подчинило его прагматике достижения конкретных целей и ситуационному самовыражению жителей страны. Практически прежнее понимание роли воспитания в жизни общества вытеснено и заменено синкретической смесью установок, помогающих лавировать в конкуренции и погоне за прибылью. Но этот тип бытия соседствует с многими остатками прошлой жизни. Если рассматривать реальное существование с акцентом на существенные признаки, то необходимо не только учесть концептуальные рамки устройства общества в парадигме марксисткого типа, но и более совершенные рамки цивилизационного подхода /14;16 /. Для придания максимальной неслучайности содержанию цивилизационной онтологии мы, с одной стороны, использовали наиболее общую онтологию, согласовав применение категорий «структуры»,»системы» и «метасистемы» с учетом онтологических версий прошлого / 6 /, а, с другой стороны, опирались на высшую форму развертывания мысли в онтологическом конструировании, «абсолютный метод» Гегеля /11 /. Согласование высшего онтологического основания и метода позволило ввести понятие «страна» как исходное различение для обсуждения проблемы воспитания/15 /.

Представления о сути воспитания, данные в психологических словарях 1985 и 2009 гг, в целом отражают исходные особенности явления и можно выделить основные положения. Подчеркиваются следующие моменты: трансляция общественно-исторического опыта; подготовка к жизни в обществе; деятельностное взаимодействие воспитателя и воспитуемых; направленность на формирование установок, понятийных средств,принципов, ценностей, ориентаций, мировозренческих оснований, нравственных качеств, идейности,убеждений,творческого отношения к реальности общественного бытия, культуры поведения и труда; совмещение функций объекта и субъекта; учет индивидуальных возможностей: осознанность в принятии предлагаемого; рассмотрение воспитуемого в качестве гражданина общества/ 13; 17 /. Из вышесказанного вытекает зависимость результатов воспитания от базисных ориентаций,, идущих от общества, следовательно и от специфичности типа общества, от типа цивилизации. Поскольку типологическое своеобразие ведет к соответствующим отношениям между типами и их представителями, то появляется необходимость формирования осознанного и всесторонне аргументированного и доказуемого отношения к многообразию типов в рамках глобальной совместимости. Однако само различение типов подчинено универсумальным законам и их диалектической основе, что ведет и к необходимости подготовки к участию в глобальной динамике с неизбежными моментами противопоставлений и согласований в рамках циклики бытия. Только раскрытие циклической динамики в историческом процессе обеспечивает осознанное отношение к актуальному состоянию, учету степени гармоничности и дисгармоничности мирового процесса с участием разнотипных цивилизаций /16 /. Если учитывать данные контексты, то можно осознать значимость вариантов воспитательных систем во внесении вкладов в общий процесс, либо положительной ориентации, либо отрицательной ориентации, а также и промежуточных вариантов, различных сочетаний и союзов цивилизационных единиц. Этим определяется выращивание исторического самосознания как важного компонента воспитания. Как мы видим, воспитание является базисом выращивания осознанного соучастника мирового процесса при всей сохранности локализованных необходимостей общественной и профессиональной, а также частной жизни людей, решении ими меняющихся конкретных задач и проблем, для успешности в которых необходимо обучение.

Воспитательный процесс требует для достижения желаемого результата обеспечение средствами, формами и методами воспитания. Они должны опираться на полноту использования научных знаний о развитии, совершенствовании, изменениях в динамике жизни человека, общества, цивилизации. Особое место в массиве накопленных представлений занимает учение Гегеля /12 /. Он дал картину развития «духа», соотношение изменений и состояниий в обществе и в индивидуальном бытии в рамках универсума бытия. В динамике изменений и развития учтена диалектика интеллектуального и потребностно-мотивационного в целостности субъективности в переходах от уровня «природности» до уровня «абсолютного духа». Предложенная панорама линии развития является дорожной картой, средством проектирования пути воспитания и мы использовали ее в своих разработках механизма субъективного развития /7 /. Особую роль в разработке технологий выращивания развитых состояний субъективности играют современные технологии преобразовательных воздействий. Именно в России в конце 70х г. прошлого века возник новый тип развивающих игр – организационно-деятельностные игры. Их отличие состояло в переходе от парадигмы, в которой ведущим акцентом было действие, тогда как в новых играх, в связи с инициативой методологов, ведущим акцентом стала рефлексия действий и применение понятийных критериев рефлексии /18 /. В рефлексии свою роль играла акцентировка на субъективные факторы успешности действий, а также и на факторы критериального характера, что увеличивало степень неслучайности раскрытия всех процессов. Поскольку применение критериев подчинялось ряду логико-семиотических требований, но в пределах «рассудочного принципа, сохраняющего признаки структурности в мышлении, то затем возникла модификация методологического обеспечения на базе гегелевских требований «разумности» мышления, порождающего потенциал системности и метасистемности, онтологичности, качественно более высокий уровень мышления /3;4;5 /. Была создана парадигма средств психологического анализа процессов развития субъективности /1 /. Тем самым, в условиях моделирования развития возникли возможности тщательного слежения и проектирования развития воспитуемых в рамках постановки и решения сложных задач как прагматического, так и надпрагматического, метасистемного, онтологичесвкого уровня, без которого нельзя было формировать мировоззренческие основания и их применения в цивилизационной аналитике. Само игромоделирование позволило гармонично совместить акценты на действие, рефлексию и критериаьное обеспечение, а разработка критериев в рамках применения гегелевского метода диалектической дедукции привело к созданию фундаментальной парадигмы, гармонично обслуживающей как прагматический, так и культурный слои аналитики, внося высший тип неслучайности процессов и результатов /8 /.

Применение указанных методов, форм и средств в работе с материалом истории, сюжетов стратегического управления способствовало введению наиболее сложных условий выращивания самоопределения участников моделирования в направленности на воспитание гражданских, культурного самосознания при фиксированном типе базисной цивилизации. Раскрывалась диалектическая динамика в межцивилизационных отношениях и их оценка обретала высокий уровень неслучайности /9 /. В частности глубину приобретало видение цивилизационной драмы России, особенностей негативных последствий заимствования идей и ориентиров у стран с иной, неадекватной «русскому» типу устоев, культурно-духовному коду . В процессе такой аналитики и оценки вырабатывались и проектные предложения, касающиеся дальнейшего движения России в будущее / 10 /. Рефлексия субъективных процессов позволяла реконструировать изменения и их причины и выводить результаты на доказательный уровень через посредство потенциалов онтологического и логического аспектов обеспечения аналитических высказываний. Энтузиазм в разработках, носящих повышенный уровень сложности, основывался на высокой степени определенности процедур, их обоснованности, неожиданности в появлении существенных выводов, открытости к любым проявлениям критики, заботе о сохранении оригинальности индивидуальных поисков решений и ясности причин их критики, доброжелательности в отношениях и иных проявлений этичности. Становилось оправданным понимание зависимости качества воспитанности людей не только от природной специфичности, но и от особенностей функциональных звеньев страны, от того состояния, в котором они находятся, от типов политических, экономических, идеологических, культурных, социальных, правовых и т.п. рамок функционирования и изменений, как в «положительной», так и «отрицательной» направленности. Необходимую ясность обретали процессы в иных странах, иных типах цивилизационных проявлений, а достигнутое понимание облегчало выработку тактики отношений с их представителями. В отдельных аналитических разработках, сохраняющих аспект воспитания, моделировались возможные формы взаимодействия представителей различных цивилизационных оснований в обсуждении конфронтационных сюжетов, возможных путей гармонизации межцивилизационных отношений. Содержанием подобных форм аналитики становились и отношения разнонаправленных идеологических групп внутри страны.

В воспитательном процессе и особенно в его организации следует учитывать противоречие между всеобщими основаниями и конкретными особенностями воспитуемых, между всеобщностью оснований и типологическим разнообразием объектов и сред, в которых осуществляется воспитание, субъективное преобразование. Поэтому диалектика воспитательного процесса, совмещения противоположностей в направленности на рост момента общности и всеобщего, частично уравнивающего разнородность участников воспитательного «взлета духа», несет в себе обе стороны, тождественности и и нетождествености, индивидуализации совмещения противоположного. Это неизбежно усложняет работу воспитателя, создает относительность «одного и того же» воспитательного результата. В оформление сочетания моментов однородности и неоднородности результатов вносят свой вклад различие культурных сред, различие этнических типов, исторических условий, идеологических оснований. Количественное соотношение между уровнями достигнутой воспитанности в интегральном рассмотрении подчинено закону большей вероятности незначительного числа высоко воспитанных и большего числа менее воспитанных, так же как между гениями и «обычными» людьми. Естественность преобладания в приобретении высоких качеств небольшим числом людей делает их потребителями высших форм и средств перехода к высшим уровням способностей, а также приобретения статуса эталона развитости и занятия роли лидеров общества. С этим связано и формирование у лидеров чувства и осознанности личной ответственности за судьбы многих и общества в целом. Если учесть типологию культур и цивилизаций, общества и его лидеров, то окажется существенное различие тех типов, которые преследуют ценности и приоритета «целого над частью» и альтернативных ценностей и приоритета «части над целым». Отечественная цивилизация специфична приоритетом «целого над частью» и поэтому заимствование ценностей и приоритета «части над целым» приводит к искажению цивилизационной самоорганизации общества и массе проблем, с которыми сталкивается Россия. Осуществление воспитания в рамках заимствованных оснований также становится искаженным, особенно при наличии законодательных, правовых норм в парадигме чуждых воззрений, в инерции безудержного стяжательства, коррупции и т.п. Приверженность отеческой культурно-духовной самости не может победно торжествовать в сложившихся условиях и остается лишь потенциалом будущего возрождения и некоторых достижений в настоящее время. Тем самым, воспитательный потенциал и динамика его роста зависят от многих факторов и особенностей ситуации как в стране, так и в мире. Воспитание готовит человека к реальности будущего существования в исторической динамике в локализации в рамках страны и мира и эта подготовка сосредоточивается на мотивационной компоненте единой психической основы. Эта акцентировка рассматривает все стороны прагматики, знания, умения и навыки как значимые лишь при мотивационной оправданности.
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