

О.С. Анисимов

Сто схем

«Печатный двор «Великий Новгород»

2013

ББК 81.006
УДК 154.6
А 67

Анисимов О.С.

100 схем. ООО «Великий Новгород «Печатный двор» – В.Н., 2013. – 156 с.

Данное издание является фиксированным комплексом базисных схем – средств («понятий»), которыми должен владеть стратег после специальной подготовки. Проект «100 схем» предлагает более ранний проект средственного обеспечения начинающего мыслителя («Азбука»), без овладения которым переход к овладению корпусом средств «100 схем» крайне затруднен. Уровни владения представляются различными и зависят от модификаций учебной парадигмы. Максимально полный путь к мастерству стратегической мысли выделяется в подготовке глобальных стратегов.

ISBN 978-5-904062-52-1

© О.С. Анисимов, 2013

Введение

С самого начала творческого самовыражения группы методологов, под руководством Г.П. Щедровицкого, воспринявшего логико–мыслительный импульс А.А. Зиновьева в начале 50 –ых годов XXвека, возникло осознание стратегического подхода мысли. Она сначала была направлена на логические и науковедческие стороны интеллектуальной практики. Стремление к обоснованиям привело к осознанию роли рефлексии, в том числе рефлексии самих интеллектуальных способностей, а затем и средств организации рефлексии. Быстрый рост объема критериально ориентированной рефлексии и субъективных условий присвоения, адекватного использования критериальной базы сблизило методологические разработки конца 50–ых – 70–ых годов с контекстами немецкой классической философии и намечалась преемственность мощи «немецкого» периода развития философии с тем, что осуществлялось в сообществе ММК («Московский методологический кружок») существенным отличием выступала «мыслетехника» дискуссионного процесса, выделенность позиций «критика» («проблематизатора») и «арбитра» («понятийного конструктора»). Все новации можно было апробировать «здесь» и «теперь». Однако в самой критериальной работе господствовал «рассудок», а моменты «разума» размывались энтузиазмом проблематизации.

При создании своей «ветви» методологического движения мы устремились на преобладание «разума» в его понимании «немцами» (от Канта до Гегеля) особо восприняв необъятные перспективы применения «абсолютного метода» Гегеля во всех ответственных формах мыслительной работы. К этому времени, середине 70–ых годов XX века мы оформили особый «метод» понимания сложных текстов («МРТ» - метод работы с текстами), позволявший решать самые сложные задачи и проблемы в применении «схемотехники» и логической «машины» Гегеля. Тем самым, удалось не только понять Гегеля и других мыслителей, в том числе древних, но и сделать результаты понимания «инструментально – технологическими», ввести своего рода «язык» (ЯСИ – язык систематических изображений) в регулярную рефлексивно – методологическую практику. С конца 70–ых годов возникла игромодельная практика в ММК, и мы ее «модернизировали» в своем сообществе («ММПК» - Московский методолого – педагогический кружок), подчинив требованиям «разумной» мыслетехники.

Стратегическое отношение к судьбам интеллектуальной практики в СССР и мире до некоторых пор не соприкасалось с «прямым» стратегическим управлением и мышлением. Но в конце 80–ых годов необходимость в соучастии возникла. Стратегически ориентированное игромоделирование оформлялось. А в 1999 году в рамках ММПК возникли дискуссии об эффективности внутреннего управления, и выдвинулось мнение об излишней стратегичности управленца, с которым мы согласились, но в положительном аспекте, учитывая особенности крайне неблагоприятных условий «добровольного» инновационного поиска без каких – либо внешних

средств. Мы осознали, что требуется «прорыв» в мире мысли, чтобы подготовить стратегический слой элиты СССР и затем России, СНГ к кардинальной смене парадигмы стратегического управления, без чего отставание динамике виделось неизбежным и ведущим к катастрофам.

В 1999 году на фоне нескольких стратегических игр мы стали обсуждать сущность «стратегии в глобальной», «стратегического мышления», а затем и «государственного мышления». Анализ привел к удручающему выводу о крайне низком уровне стратегического самосознания, этой способности, включающей и понимание стратегической функции, мышления, самоорганизации. В 2001 году мы приступили к моделированию мышления высшего уровня – стратега («президент») и написанию сценариев такого мышления, а с 2002 года и к проведению игромодельных циклов по тематике «стратегического мышления». Проведя понятийное конструирование и категоризацию, привлекая форму «псевдогенетического» развертывания мысли, то есть «метод Гегеля», мы создали поток «разумного» стратегического анализа и моделирования, концептуально – технологических публикаций. С 2009 года мы оформили результаты и дополнили их в 30 выпусках серии «Мышление стратега». Были реконструированы взгляды древних греков, китайцев, еще более древних славяно – ариев, а также ряда европейских мыслителей. Анализ исторических версий привел к введению цивилизационного подхода, а критика онтологических идей – к версии учения о бытии и оформления метасистемного подхода, метасистемной аналитики. Все это существенно укрепило фундамент стратегического мышления и самоорганизации.

В 2011 году появилась возможность начать судьбоносные эксперименты по формированию стратегического мышления, способности ставить и решать стратегические задачи и проблемы в рамках «школ стратегического управления и мышления» (сначала в г. Белгород, а затем в г. Томск). Первичный опыт дал возможность увидеть реалистичность выполнения замыслов и введения стандарта стратегической подготовки для разного уровня управленческих иерархий (от «фирменной» до «глобальной»). Мы пришли к необходимости выразить критериальный набор, ставший слишком большим (в 2007 году было издано более чем 3,5 тысячи схем – средств мышления управленца, в том числе стратега), выделив «небольшое» количество. Если для подготовки методологов в 1979 году мы создали «10 блок – схем» («Азбука»), а в 2000 году – блок «15 схем» (вторая версия «Азбуки»), то в 2011 году мы решили выделить «100 схем» как обязательных для стратега. После коррекции первоначальной версии мы пришли к тому варианту, который предлагается в этом инструментальном выпуске. Все мыслительные технологии применения фиксированных схем обсуждены во множестве изданий и видеофонде ММПК.

Язык схематизированных изображений

Основу профессиональной деятельности любого аналитика составляет профессиональный язык. С помощью него он формулирует свои мысли, с помощью него он транслирует их содержание управленцу. Таким образом, язык аналитика состоит из двух частей, профессиональный язык, с помощью которого он мыслит и часть профессионального языка, адаптированного для общения с внешним заказчиком.

Внутренняя часть языка аналитика должна удовлетворять некоторым требованиям. Во-первых, он должен во всей полноте отражать описываемую реальность. Во-вторых, он должен позволять легко контролировать выражаемое содержание. В-третьих, он должен быть конструктивным, т.е. минимальным набором средств выражать максимально возможное количество содержания.

К началу XXI века все большее распространение получают языки, построенные не на словах, а на схемах. Для этого есть свои основания. В то время как мысль, образ в нашем сознании вообще существует целостно, структурно и одновременно (симультанно), сразу весь, то текст существует для нас процессуально (сукцессивно) и возникает в нашем сознании «по кусочкам», сознание еще только вынужденно строить из него целостный образ. Схема же существует симультанно, поэтому она более адекватна мысли, чем текст.

Преимущество использования текстуальных языков состоит в том, что они более мобильны и конструктивны, с их помощью значительно повышается скорость мышления – скорость построения и перестройки образов. Ведь для высказывания человек вынужден разбивать все богатство своего внутреннего представления на отдельные части, связывать с ними отдельные знаки, что способствует дифференциации представлений. А потом связывать эти отдельные части по определенным правилам для восстановления всего образа в целом. Так получается специальный семантический конструктор - язык, который позволяет более или менее адекватно передавать другому человеку содержание образов сознания.

Преимущество схематических языков состоит в том, что они более наглядны, позволяют легче контролировать адекватность передаваемого содержания и управлять пониманием, но они более тяжеловесны, замедляют быстроту мышления, хотя и делают его более надежным. Кроме того, в схематических языках можно использовать еще одно очень важное преимущество – их символьную природу.

Все текстуальные языки используют знаковые средства – знаки для обозначения закрепленного за ними содержания. А знак характерен тем, что не несет в себе никакого намека на выражаемое им содержание. Знаки равнодушны к выражаемому ими содержанию. Это ведет к тому, что закрепление знаков за значениями имеет условный, конвенциональный характер и наше сознание легко

модифицирует и даже изменяет закрепленные за знаками значения. Поэтому все значения, даже закрепленные в словарях, всегда имеют большую или меньшую зону неопределенности при их понимании и использовании.

Символьные же средства позволяют преодолевать отчужденность между знаками и значениями. Символ по своей природе в своей знаковой форме несет намек на содержание. Сравните адекватность понимания знака «смерть» и символа «череп со скрещенными костями». Кроме того, обладая наглядностью, символьные средства выступают более адекватным средством межпрофессиональной и даже межнациональной коммуникации.

Все эти особенности привели к тому, что языки схем начали бурно развиваться и активно применяться в аналитике, в частности в проектировании информационных систем, а позднее и для описания бизнес-процессов (инженеринг и реинженеринг).

Недостатки этих языков (например, SADT) состоят в том, что они в большей степени лишь языки, позволяющие получить наглядность описываемых ими содержаний. Они в преимущественной степени знаковые, чем символьные. Например, процессы в большинстве существующих ныне языков обозначаются «квадратиками» или «прямоугольниками», но ведь это противостоит нашему сознанию, для которого квадрат или прямоугольник связан со статикой, а не с динамикой происходящего. Такой подбор обозначений автоматически решает эти языки преимущества символьности. А если сознание «сживается» с этим языком, начинает только через него видеть реальность, то рождаются искаженные формы видения и понимания действительности.

Но даже не эти особенности делают эти языки непригодными для высококлассного проектирования. Главный их недостаток – они несут в себе техническое, а не деятельностное мировоззрение. В этих языках нет законного места для субъекта деятельности, там нет человека, а ведь он является системообразующим элементом деятельности. В этих языках изображаются процессы, но нет деятельности. А ведь все управление – это управление деятельностью, а не только ее процессными составляющими.

В связи с этим необходимым стал язык деятельностного плана. Наиболее адекватным для этого, на наш взгляд, является разработанный профессором Анисимовым О.С. так называемый Язык Схематизированных Изображений (ЯСИ¹).

Функция и элементарная структура языка

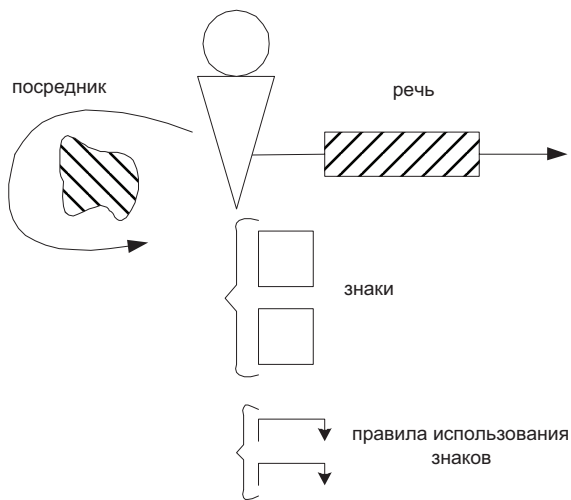
Язык всегда возникает в той ситуации, когда необходимо изменить содержание сознания другого человека, его представление о чем-либо. Прямое воздействие на сознание другого невозможно (исключая рассмотрение случаев телепатии или прямого воздействия на сознание другого). Для того чтобы это было возможно сделать, людям приходится использовать элементы внешней

¹ См. Анисимов О.С. Схемы как средства мышления. М., 2005 г.

среды для воздействия друг на друга. Но это воздействие должно быть подчинено изменению представлений другого человека, а не просто какого-либо его состояния. Таким образом, язык появляется тогда, когда мы начинаем использовать элементы внешней среды как посредник для изменения представлений другого человека.

В качестве таких элементов, опосредующих изменение представлений, может выступать все, что угодно: жесты, звуки, слепообразование одного предмета на другом (рисунки) и пр. Однако само по себе наличие посредника не гарантирует адекватной передачи сообщения.

Схема 1. Организация посредника для передачи сообщения



Людьми приходится договариваться о том, на какие элементы будет разделен посредник (например, из всех возможных жестов отбираются те, которые будут использоваться для передачи сообщений). Такой элемент внешней среды, как посредник, который предназначен для изменения представления другого человека, называется **знаком**. Поэтому знак сам по себе не нужен, он необходим только потому, что позволяет изменить представление другого человека. В качестве знака может быть использовано любое событие и явление, объект. Выбор того или иного варианта определяется исключительно удобством оперирования.

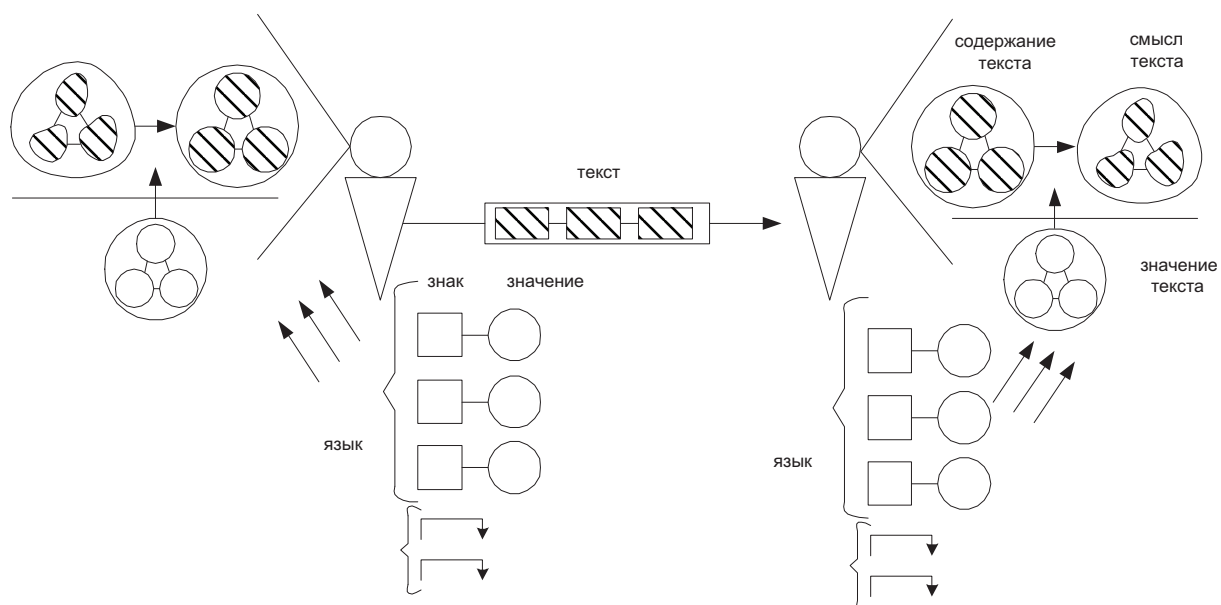
Развитие языка начинает порождать эталоны таких элементов посредника, которые могут быть применены в разнообразных случаях. Возникает стандартизация знаков и правил их связывания друг с другом. Применение этих правил для организации какого-либо определенного посредника, подчиненной необходимости передать сообщение, порождает **речь**.

По мере организации посредника растет и организованность того содержания, к которому он отсылает. Так, поначалу, знак отсылает воспринимающего его к собственному индивидуальному представлению о событии. Но в связи с необходимостью более адекватной передачи сообщения людям приходится заниматься не только организацией посредника, но и организацией тех представлений, к которым отсылает посредник. Так возникают значения. **Значением** будем называть эталон организованного и согласованного с другими представления о чем-либо. И носитель языка должен пройти путь присвоения этих значений и правил связывания значений.

Кроме того, так как иметь значения на все случаи жизни представляется нецелесообразным, то у конструкторов языка возникает специфическая задача, разработать такую систему значений (и знаков), которая бы позволила минимальным количеством унифицированных значений описать все многообразие мира в необходимой для носителя языка полноте. Так возникает **словарь** или парадигма языка.

Рассмотрим, как работает язык в коммуникации.

Схема 2. Язык в коммуникации



Высказывающий текст выбирает (либо порождает) у себя в сознании то представление, которое он считает необходимым передать другому. Для его адекватной передачи он, пользуясь своей языковой способностью, выбирает значение из словаря (строит синтетическое значение), которое способно наиболее адекватно передать содержание его представления. Затем он осуществляет сопоставление значения (синтетического значения) и своего представления, и результат сопоставления выражает в тексте (знаковой конструкции). При этом особенности передаваемого представления «шифруются» в особенностях связывания знаков в тексте.

Воспринимающий текст, в свою очередь, на основе языковой способности осуществляет понимание использованного значения (осуществляет реконструкцию синтетического значения). На его основе восстанавливает содержание текста, а затем переходит к реконструкции смысла, который заложил человек, высказывающий текст. Восстановление, как содержания, так и смысла текста осуществляется воспринимающим текст на основе своих индивидуальных представлений, имеющегося опыта, поэтому возможность понимания зависит от индивидуальных характеристик воспринимающего текст.

Таким образом, любой язык в своем устройстве подразумевает:

- наличие словаря (парадигмы) языка, который состоит из эталонизированных элементов «знак – значение»;
- правил соединения элементов языка в структуры (грамматика и синтаксис) для создания синтетических конструкций (синтагм);

- правил использования синтагм для выражения особенностей индивидуальных представлений высказывающегося.

Кроме того, любой текст может быть прочитан (рассмотрен) на четырех уровнях:

- формальный уровень – уровень знаковых средств;
- формально-содержательный уровень – уровень значений текста;
- содержательно-формальный уровень – уровень содержания или усредненного относительно множества понимающих смысла текста;
- содержательный уровень – уровень индивидуального смысла текста.

В аналитической практике крайне важно иметь язык, который позволяет более адекватно передавать содержание мысли, в максимально возможной степени преодолевая субъективность в понимании и интерпретации заложенного в информационном сообщении содержания. В связи с этим все большее распространение получают символические языки, которые базируются на использовании для выражения и трансляции содержания графических средств.

Схематические изображения

Схематические изображения позволяют экстериоризировать (выразить во внешне замечаемой форме) содержания представлений, которые находятся у человека в плане сознания.

Изображением будем называть результат воспроизведения характеристик наблюдаемого объекта (формы, цвета, структуры, свойств, и др.) на ином для объекта материале.

Степень схематичности изображения задается степенью соответствия между изображением и самим изображаемым объектом. При порождении обычных, отражательных (не схематических) изображений ведущим выступает принцип прямого отображения, подобия. В этом плане, чем точнее передан, изображен объект, тем лучше.

При схематизации изображение подвергается конструктивной переработке, какие-то характеристики объекта, содержащиеся в изображении, «стираются», а какие-то, наоборот, подчеркиваются, оформляются. Таким образом, за счет конструктивной переработки изображения, в ходе которого исходное изображение членится на части, из полученных частей изображения производится отбор значимых под какую-либо задачу частей, отобранные части оформляются и вводятся в отношения друг с другом (синтезируются), рождается **схематическое изображение**.

Схематическое изображение сохраняет в изображении объекта только ту часть, характеристику, которая значима для схематизирующего это изображение, от остальных частей, характеристик объекта он абстрагируется.

Схематические изображения рисуют очень многие. Каждый из нас что-то «набрасывал» или чертил, но, как правило, эти изображения остаются очень ситуационны и уникальны. Через пять минут то же самое мы засхематизируем по-другому. Элементы этих изображений не унифицированы, правила связи

элементов отсутствуют, мы над этим даже не задумываемся, просто рисуем и все. Но если задаться целью типологизировать все используемые нами при схематизации элементы, свести их к какому-то конечному (и небольшому набору отдельных единиц), задать правила соединения этих единиц в синтетические изображения, то мы получим специальный язык. Если теперь мы будем пользоваться этим языком для повторения наших прежних схематизмов (повторим схематизацию тех изображений, которые раньше зарисовывали просто так), то мы зарисуем их несколько по-другому. В различии полученных результатов схематизации и будет отражена разница между схематическим и **схематизированным изображением (СИ)**. Схематические изображения мы получаем, когда схематизируем «по наитию», а схематизированные изображения, когда опираемся при схематизации на специально созданный для этого язык и правила.

Различия между схематическим и схематизированным изображением подобны различию между анализом и анализированием, синтезом и синтезированием.

Таким образом, схематизированные изображения обладают, с одной стороны, особенностью средств коммуникации – позволяют согласовывать представления разных людей, а с другой стороны, они выражают содержание мира, объекта.

Когда мы начинаем регулярно применять СИ для изображения элементов мира, то, рано или поздно, начинаем формировать понятия о мире выраженные как в обычном языке, так и в языке СИ. Это позволяет разделить в схематических изображений две функции: «схемную» и «изобразительную». Схемная функция обращена к коммуникации и при ее реализации СИ выступает средством согласования представлений, т.е. за СИ закрепляется строго определенное словарное значение, и люди, апеллируя к нему, используя это СИ, выверяют по нему свои представления. Схематизированное изображение, используемое как средство согласования, как элемент языка называется **схемой**. Изобразительная функция СИ предназначена для отражения мира, она становится ведущей, когда мы, апеллируя к схеме, утверждаем, что именно так и устроен мир, как он изображен в этой схеме (т.н. процедура онтологизации).

Меняя схематизированное изображение, мы меняем в своем сознании представление об объекте, которые выражает это изображение. Подчиняя это изменение СИ особым правилам содержательного конструирования – содержательно-генетической логике, мы получаем мощнейшее средство оперирования с идеальными объектами, непревзойденный пока инструмент проектирования. И шутивная ранее фраза «что нам стоит дом построить, нарисуем, будем жить» начинает оборачиваться к нам своей серьезной частью. Если правильно нарисуем, спроектируем, то действительно ничего не стоит (все остальное уже понятно) это создать.

Алфавит языка схематизированных изображений².

При разработке языка схематизированных изображений (ЯСИ) в основу была положена определенная онтология. Приведем кратко ее основные положения.

- Любой объект имеет структуру, т.е. в нем выделимы элементы и отношения между элементами;
- Если нам необходимо ввести изменение структуры и отнести изменение к одному и тому же объекту, то структура объекта в определенный момент получает статус временного существования. Поскольку такая структура имеет самостоятельную значимость, то мы назовем ее "состоянием". Один и тот же объект может иметь в разные моменты времени разную структуру. В этом случае можно различать потенциальные и актуальные состояния объекта.
- Так как состояние это всегда состояние единого (объекта), то между объектом и его состоянием существуют отношения принадлежности.
- Ориентированное отношение между состояниями описывается как переход от состояния к состоянию и имеет особое значение, и называется "процессом". Его значение раскрывается лишь в контексте объекта, реализующего возможность смены состояний.
- При рассмотрении развития объекта его переход из одного состояния к другому можно представить в специфической форме генетического перехода. В этом случае прежние характеристики объекта становятся основанием для получения новых. Предположим, что нам требуется не только зафиксировать одно из состояний как исходное и основание нового, но и обеспечить сохранение этого основания в новом состоянии (в особом виде). Тогда новое состояние может быть представлено в следующей форме: исходное состояние приняло потенциальную форму существования и является дополнительным к новым характеристикам, хотя сохраняется первичность исходного состояния. Если мы введем отношения между этими состояниями (прежним и новым), то получим развивающийся объект.

Таким образом, в состав языка схематизированных изображений входят компоненты, которые используются для формирования структурных изображений. Это исходные компоненты: «элемент» и «отношение». Элементы зарисовываются на основе геометрических фигур, а отношения между элементами на основе различных линий.

² Раздел предназначен для особо изощренных мыслителей, для тех, кто будет заниматься созданием понятий и выражением их в схематизированной форме. Если Вы собираетесь просто использовать готовые схемы, то этот раздел можно пропустить.





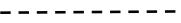


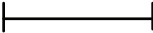
Объект с меняющимися состояниями может быть изображен наглядно и интерпретирован посредством различения двух форм существования: актуального и потенциального. Графически выражением актуального существования является штриховка соответствующей структуры, а переход – дополнительное включение отношения между состояниями.

Итак, схематизированные изображения строятся на основе нескольких базовых компонентов: точки, линии, стрелочки, геометрической фигуры и пространства. На основе них и порожден некоторый набор элементов языка, который можно назвать его алфавитом, по аналогии с алфавитом обычного языка.

Таблица 1. Значения символов алфавита языка схематизированных изображений





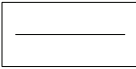
Символ	Описание символа	Базовое онтологическое содержание
1	2	3
	Точка	Проявленное состояние объекта как целого. Наблюдателем рассматривается как бесструктурное, однородное, монадное. Чистое качество без количества (т.е. минимально возможное количество морфологии, которое может соответствовать заданной форме).
	Не точка, «пустая точка»	Непроявленное состояние объекта (незамечаемое, нефиксируемое, но наличествующее)
	Точка с концентрической окружностью	Актуальная готовность к проявлению состояния объекта как целого
	Неупорядоченная совокупность точек	Неупорядоченная совокупность независимых друг от друга проявленных состояний объекта. Объект беспорядочно, спорадически, по случайным критериям переходит из состояния в состояние. Объект не имеет механизма проявления состояния, состояния проявляются спонтанно. Параметры совокупности можно использовать для обозначения более тонких количественных или качественных различий. Так, например, количество точек может обозначать количество «разрешенных» состояний объекта, расстояние между точками – временную или пространственную удаленность одного состояния от другого
	Упорядоченная связанная совокупность точек	Упорядоченная (по одному критерию) совокупность зависимых друг от друга проявлений состояний объекта. Объект регулярно переходит из одного состояния в другое, переход осуществляется непосредственно из одного актуального состояния в другое. Состояния объекта играют существенную роль, переходы из состояний в состояние – вторичную.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	<p align="center">Упорядоченная совокупность точек</p>	<p>Упорядоченная (по одному критерию) совокупность независимых друг от друга, но имеющих нечто общее, проявленных состояний объекта. Объект регулярно переходит из состояния в состояние. Но переход всегда осуществляется через возвращение в потенциальное, непроявленное состояние. Т.е. это такое событие когда: есть одно состояние, оно исчезает, появляется другое состояние, имеющее нечто общее с первым, оно исчезает, появляется третье состояние, имеющее нечто общее со вторым, оно исчезает и т.д., переходы из состояния в состояние отсутствуют. Объект имеет механизм проявления состояния, но переход из одного состояния в другое осуществляется скачкообразно, дискретно.</p>
	<p align="center">линия</p>	<p>Непрерывное изменение состояния объекта (процесс). Состояния зависимы одно от другого, т.е. последующее состояние определяется предыдущим. При этом переход из состояния в состояние более существенен, чем сами состояния. Поэтому состояния воспринимаются как бесструктурные, всего лишь как задающие содержательность самому переходу.</p>
	<p align="center">Кривая линия</p>	<p>Неорганизованное непрерывное изменение состояния объекта Объект имеет механизм непрерывного изменения своих состояний, но не имеет механизма организации изменения этих состояний.</p>
	<p align="center">Прямая линия</p>	<p>Организованное непрерывное изменение состояния объекта. Объект имеет механизм организации изменения своих состояний.</p>
	<p align="center">Прерывистая прямая линия</p>	<p>Организованное дискретное (прерывное) изменение состояния объекта</p>
	<p align="center">Линия с фиксированным концом</p>	<p>Организованное непрерывное изменение состояния объекта с фиксированным конечным или начальным состоянием</p>
	<p align="center">Отрезок с точками на концах</p>	<p>Ограниченное (по времени или по количеству состояний) непрерывное изменение состояния объекта с фиксированным и исходным и конечным состоянием с потенциальной возможностью выхода за начальное и конечное состояние</p>
	<p align="center">Отрезок с линиями на концах</p>	<p>Ограниченное (по времени или по количеству состояний) непрерывное изменение состояния объекта с фиксированным и исходным и конечным состоянием с отсутствием потенциальной возможности выхода за начальное и конечное состояние (онтологические запреты)</p>

Продолжение таблицы 1

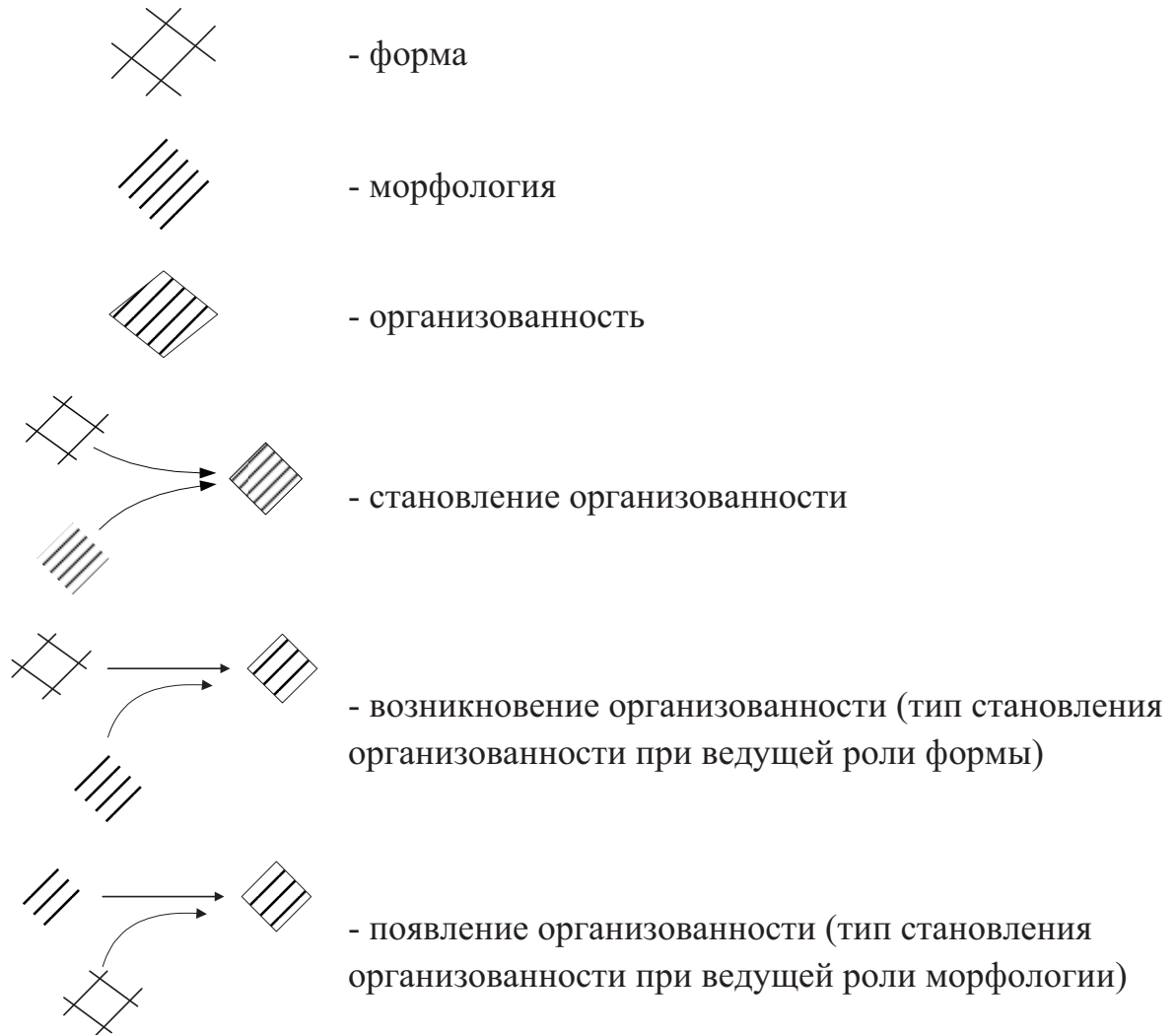
1	2	3
	Штрих-пунктир	Потенциально возможное, непроявленное организованное непрерывное изменение состояния объекта.
	Изогнутая линия	Неопределенное изменение способа изменения состояния объекта
	Угол	Фиксированное изменение способа организованного изменения состояния объекта (например, переход от изменения по одному критерию к изменению по другому критерию) Объект имеет механизм организованного изменения самого изменения своих состояний.
	Ломанная линия	Повторяемое изменение фиксированного способа изменения состояния объекта. Само изменение способа осуществляется по ситуационному принципу под кратковременным действием к-л. фактора
	Стрелка	Направленное проявленное организованное непрерывное изменение состояния объекта. Объект имеет механизм подчинения изменения состояния какому-либо внешнему требованию и блокирования возврата к прежнему состоянию.
	Незамкнутая линия	Циклическое изменение состояния объекта, при котором конечные и начальные состояния не совпадают (без возможности повторения цикла за счет внутренних усилий)
	Незамкнутая спиралевидная линия	Циклическое изменение состояние объекта с изменением параметров самого цикла
	Замкнутая кривая линия	Циклический неорганизованный направленный характер изменения состояния объекта
	Замкнутая ломанная линия, состоящая из трех звеньев	Циклический организованный ненаправленный характер изменения состояния объекта
	Замкнутая ломанная линия, состоящая из трех стрелочек	Циклическое организованное трехэтапное (тремя изменениями способа) направленное изменение состояния объекта
	Замкнутая ломанная линия, состоящая из 4 стрелочек	Циклическое направленное четырехэтапное (четыре изменения способа) изменение состояния объекта
	Замкнутая	Циклический организованный характер изменения состояния объекта с совпадением исходного и конечного состояний (возможность повторения цикла)
	Окружность	Цикл бытия объекта с возможностью повторения цикла, старта с любой точки цикла, возможностью возвратного прохождения

1	2	3
	Незаштрихованная геометрическая фигура	Форма объекта
	Заштрихованное облачко	Неоформленный объект, объект в стадии становления
	Круг	
	Заштрихованная фигура	Объект на стадии существования Характеризуется наличием замкнутой границы, и различием внешнего и внутреннего пространства.
	Внутренняя штриховка	Внутреннее содержание (морфология) объекта
	Залитая фигура	Множество внутренних состояний объекта
	Круг с точкой в центре	Форма объекта с проявленным внутренним основанием своего бытия
	Сектор	Форма объекта с возможностью проявления только по части своих состояний
	Слой	Форма объекта с актуализацией спектра внутренних состояний
	Заштрихованная геометрическая фигура	Объект
	Разные заштрихованные фигуры	Разные типы объектов
	Составная заштрихованная фигура	Субъект
	Линия	Граница, наличие требований к переходу из одной части пространства в другую часть пространства
	Прямоугольник	Закрытое пространство, пространство с наличием требований для пребывания в нем, отличных от требований пребывания во внешнем пространстве
	Прямоугольник с чертой внутри	Наличие в закрытом пространстве двух подпространств
	Скобка	Границы подпространства с наличием потенциала входа/выхода

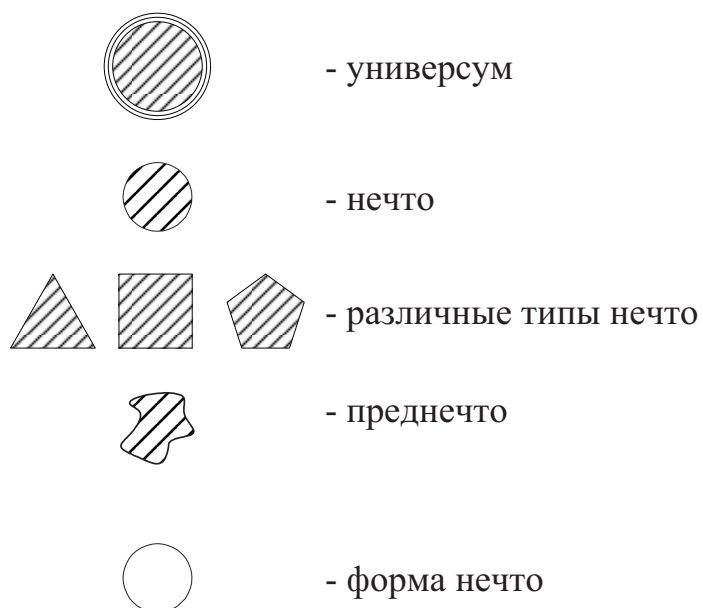
Из этих «букв» созданы «слова», «словосочетания» и даже фразеологические обороты языка схематизированных изображений. Рассмотрим этот словарь более подробно.

**СЛОВАРЬ ЯЗЫКА СХЕМАТИЗИРОВАННЫХ
ИЗОБРАЖЕНИЙ (ЯСИ)**

Метаонтологические характеристики

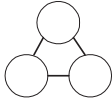


Общеонтологические характеристики

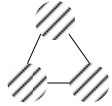




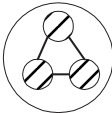
- структура



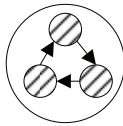
- функциональная структура



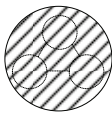
- морфологическая структура



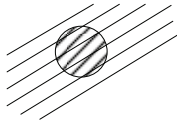
- нечто, имеющее структуру, система



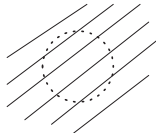
- структурирование нечто, с циклической организованной внутренней активностью



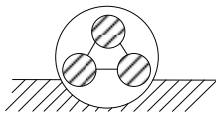
- нечто, имеющее структуру, проявляющееся как целое



- нечто в среде



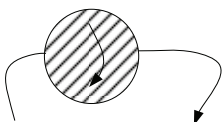
- нечто, находящееся в потенциальном состоянии, в среде



- нечто, имеющее структуру, с фиксированным размещением в среде³

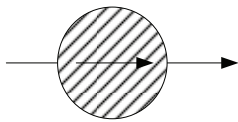


- изменение внутреннего состояния нечто

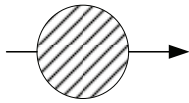


- внешнее неорганизованное проявление внутренних неорганизованных изменений нечто

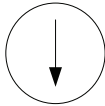
³ Вариант схематизации предложен В.Н.Верхоглазенко



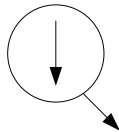
- внешнее организованное проявление внутренних организованных изменений нечто



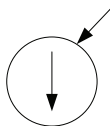
- движение нечто



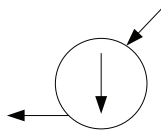
- внутренняя организованная активность нечто



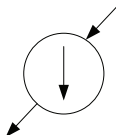
- внутренняя организованная активность нечто с внешним организованным ее проявлением



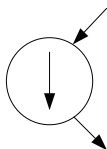
- внешнее организованное воздействие на нечто с внутренним организованным реагированием нечто на него



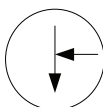
- внешнее организованное воздействие с внутренним организованным реагированием нечто на него, и организованным проявлением внутреннего реагирования



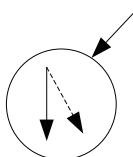
- детерминизм в организованном реагировании нечто на внешнее воздействие



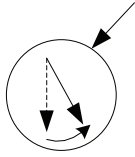
- индетерминизм в организованном реагировании нечто на внешнее воздействие



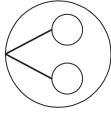
- внутренняя организованная детерминация внутреннего организованного изменения



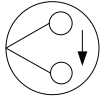
- необходимость изменения характера внутреннего реагирования на внешнее воздействие



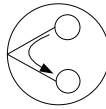
- организованное изменение характера внутреннего реагирования на внешнее воздействие



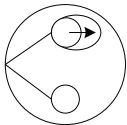
- нечто, имеющее два потенциальных состояния



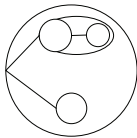
- переход нечто из одного потенциального состояния в другое непосредственно



- переход нечто из одного потенциального состояния в другое через обращение к исходному основанию перехода



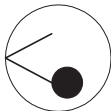
- трансформация одного из потенциальных состояний нечто



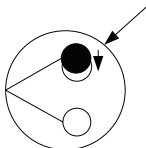
- усложнение одного из потенциальных состояний нечто



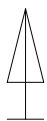
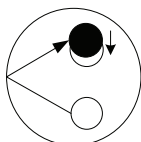
- переход нечто из потенциального состояния в актуальное



- консервация актуального состояния нечто



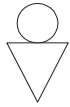
- трансформация актуального состояния нечто под воздействием внешнего фактора



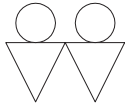
- растение



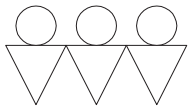
- ЖИВОТНОЕ



- ЧЕЛОВЕК



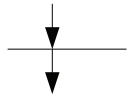
- объединенность людей, группа



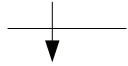
- макрогруппа, общество

Пространство

————— - граница (наличие требований и механизма проверки их соблюдения) при переходе из одной части пространства в другую



- пересечение границы с явным, непосредственным прохождением контроля



- пересечение границы с опосредованным прохождением контроля



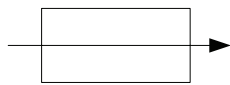
- пространство, пространства внутри и снаружи границ отличаются по характеристикам



- вход в пространство



- выход из пространства



- пересечение пространства



- два подпространства внутри пространства (локализованные части пространства с особенностями требований к пребыванию в них)

┌—————┐ - подпространство с наличием потенциального барьера
входа/выхода

┌—————┐ - подпространство с наличием высокого потенциального барьера
входа/выхода

———┐——— - два смежных подпространства с наличием потенциального
барьера перехода из одного подпространства в другое

—┐—┐— - вход/выход из подпространства с преодолением
потенциального барьера

—┐—┐— - вход/выход из подпространства с обходом потенциального
барьера


Деятельность Динамика

 - простой процесс


 - составной процесс

 - сложный процесс

 - однонаправленное течение процессов

 - противоположное течение процессов


 - разнонаправленное течение процессов

 - взаимодействие

 - процесс, имеющий выраженное начало

 - энергетически насыщенный процесс

 - отклонение процесса (смена направленности)

 или

 - формно организованные процессы

 - способ действия, операция

 - процесс, направленный на захват, присвоение, вовлечение

 - возможность двух (или более) вариантов течения процессов

 - расщепление течения процесса

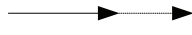
 - циклический процесс



- циклический многофазовый процесс



- прохождение части процесса с направленность на его продолжение



- инерция в течении процесса



затруднение в процессе



генезис затруднения



уход от затруднения



обход затруднения



слом затруднения



организованное преодоление затруднения



взаимопрепятствование, борьба процессов



- ряд последовательных воздействий на течение процесса



- сопоставление содержаний двух подпространств



- появление нескольких вариантов течения события и актуализация одного из них

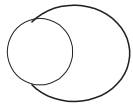
Статика. Структурно - функциональный аспект



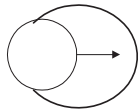
- функциональное место для деятельности



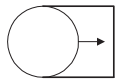
- функциональное место для рефлексии



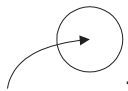
- деятельность с рефлексивной настройкой



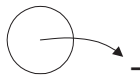
- изменение деятельности



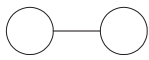
- выделение стороны изменения, предметизация изменения



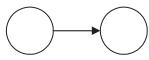
- вход в деятельность



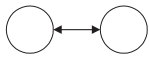
- выход из деятельности



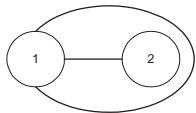
- отношения между двумя деятельностями



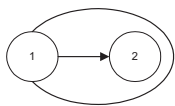
- воздействие одной деятельности на другую



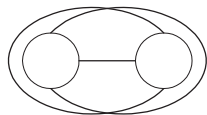
- взаимодействие двух деятельностей



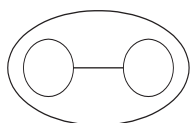
- деятельность «2» находится в сервисных отношениях к деятельности «1»



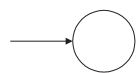
- деятельность «1» управляет деятельностью «2»



- взаимоподчинение деятельностей




- кооперация деятельностей



- воздействие на деятельность

 - воздействие деятельности

 - функционально-ролевое бытие человека в деятельности

 - действие в соответствии с функционально-ролевыми требованиями

Статика. Морфологический аспект



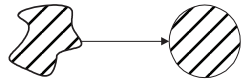
- исходный материал деятельности



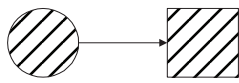
- продукт деятельности



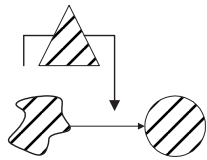
- деятель



- преобразование исходного материала в продукт



- преобразование одного продукта в другой



- преобразование исходного материала в продукт с помощью средства



- движение от одного объекта к другому

Человек



● - человек со способностями к определенной деятельности



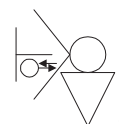
● - человек с измененными способностями к деятельности



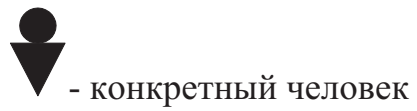
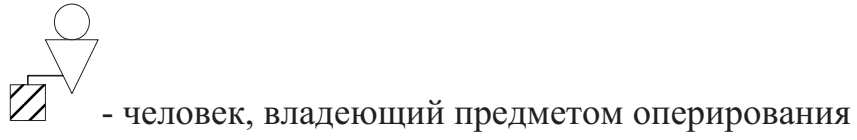
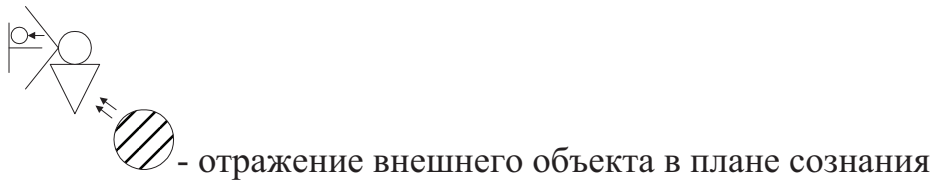
↗ - возникновение потребностного напряжения



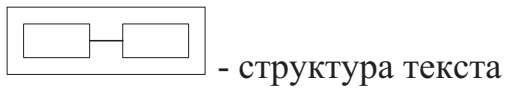
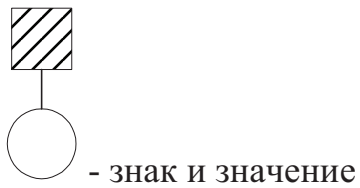
- человек с внутренним планом сознания



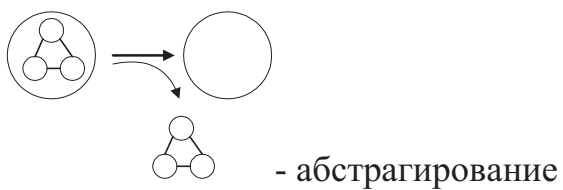
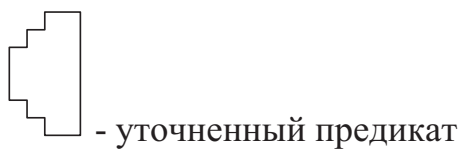
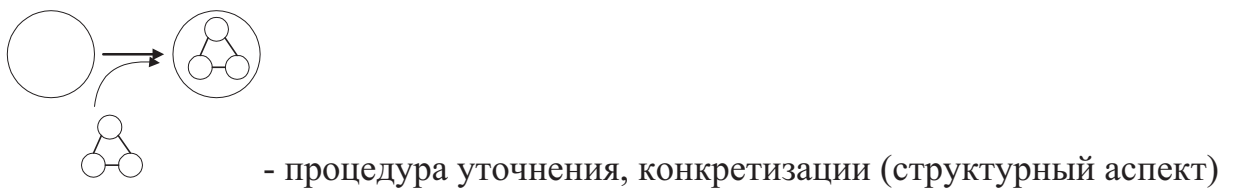
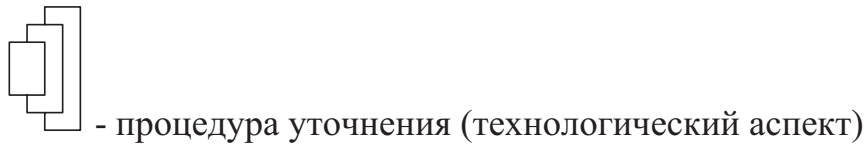
- появление и исчезновение образа потребности во внутреннем плане сознания

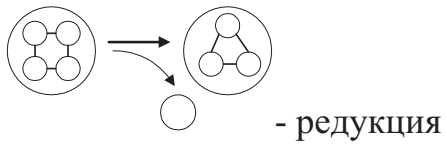
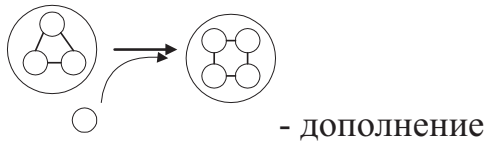


Коммуникация

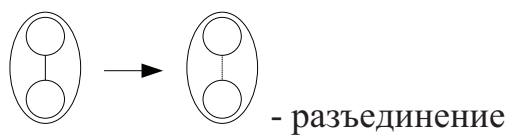
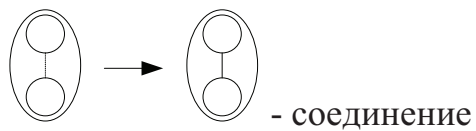
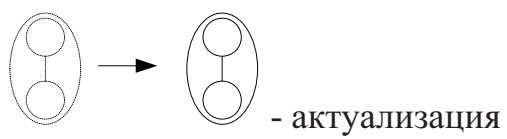
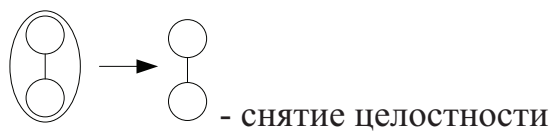
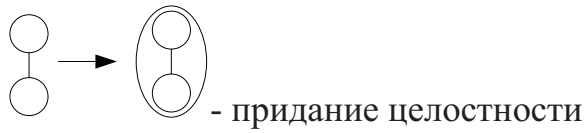
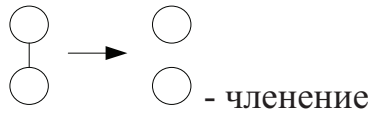
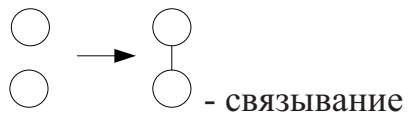


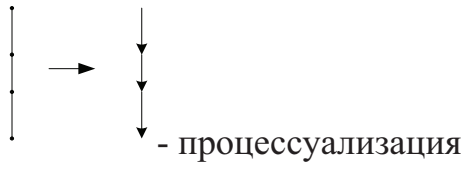
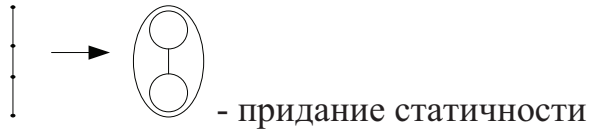
Мышление и логика





Операции





Обозначения и принятые сокращения

\neq – нетождественность и тождественность

- , + – негативный и позитивный

Σ – сумма

P (лат) - предикат мысли

Рисх – исходный предикат мысли

ΔP – первый уточняющий предикат мысли

$\Delta\Delta P$ – второй уточняющий предикат мысли

S – субъект мысли

Я. – язык

СИ – схематизированное изображение

Сх. или сх. – схема

ср – средство

M1 – исходный материал

M2 – конечный продукт

A – абстрактное

K – конкретное

АД – аналитическая деятельность

АЦ – аналитический центр

e (лат) или e (кириллица) – естественное

i (лат) или и (кириллица) – искусственное

ei (лат) или ei (кириллица) – естественно-искусственное

ie (лат) или ie (кириллица) – искусственно-естественное

R (лат) или P (кириллица) – рефлексия

Ис. – исследование

Кр. – критика

Нор. – нормирование

Д или Д – деятельность

d или д – действие

МД – мыследеятельность

Н или Н – норма

ГР – групповая работа

ПД – пленарная дискуссия

МК – методологическая консультация

ГР – групповая рефлексия

ДИ – деловая игра

ИИ – инновационная игра

ОДИ – организационно-деятельностная игра

ОМИ – организационно-мыслительная игра

ОКИ – организационно-коммуникативная игра

И – игрок

ИТ – игротехник

МИТ – метаигротехник

ид. – идеолог

сц. – сценарист

реж. – режиссер

акт. – актер

ОТД – общая теория деятельности

ан. – аналитик

конс. – консультант

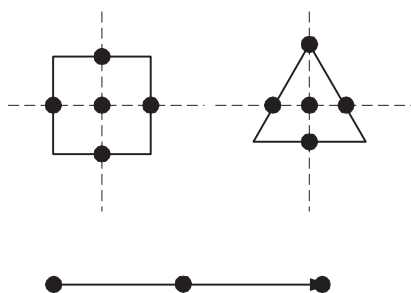
эксп. – эксперт

Грамматика и синтаксис языка схематизированных изображений

Отдельные элементы языка схематизированных изображений могут соединяться друг с другом (по аналогии со словосочетаниями в обычном языке). При этом синтезируются как графические изображения, так и значения, которые стоят за каждым из символов. Кроме того, варианты прочтения синтетической схемы на уровне ее значения, зависят от того, как был осуществлен синтез графических изображений.

Мы имеем два базовых компонента языка: геометрическую фигуру и стрелочку. Рассмотрим возможные типы соединений между ними на графическом уровне (формальный синтез).

Схема 3. Ключевые звенья синтеза базовых компонентов языка



Геометрическая фигура имеет несколько типовых точек для подсоединения стрелок:

- Центр симметрии фигуры;
- Точки пересечения вертикальной оси симметрии фигуры с границами фигуры;
- Точки пересечения горизонтальной оси симметрии фигуры с границами фигуры (см. сх. 3)

Стрелка также имеет типовые точки для возможности синтезирования с геометрическими фигурами:

- Начало стрелки;
- Середина стрелки;
- Конец стрелки (см. сх. 3).

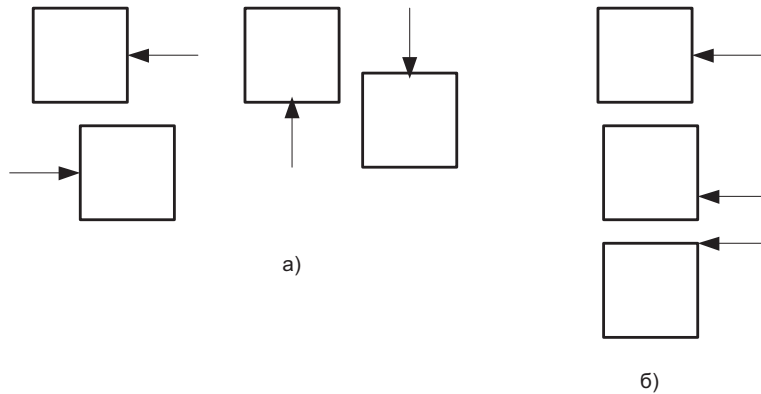
Таким образом, можно получить несколько вариантов синтеза фигуры и стрелочки. Стрелочку можно соединить с геометрической фигурой в различных точках.

Возникает вопрос, а как различные варианты соединений отразятся на уровне синтеза значений? Равноправны ли точки между собой или нет?

Точки на границе фигуры равноправны между собой, т.е. присоединение стрелочки к любой из точек пересечения осей симметрии с

границами фигуры имеет одно и тоже онтологическое значение (см. сх. 4, часть а). Также равноправны между собой точки внутри фигуры.

Схема 4. Особенности синтезирования компонентов языка

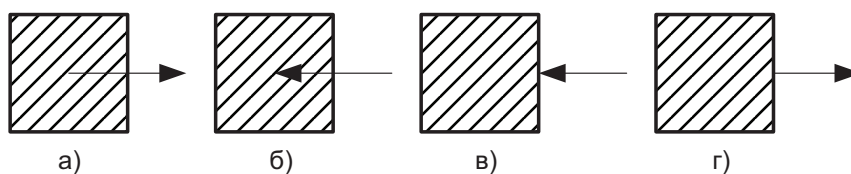


Различие между этими точками может задавать сам разработчик, если ему нужно подчеркнуть неравноправность горизонтальных и вертикальных отношений, или лево- и правосторонних отношений (например, в иерархических кооперациях). Также равноправны между

собой и все остальные точки на границе фигуры. Присоединение стрелочки не к точке пересечения оси симметрии с границей фигуры (см. сх. 4, часть б), а к другой точке на границе фигуры может выражать какой-то нюанс в мысли разработчика, который лучше дополнительно пояснить, или его смысл можно понять из общего контекста схемы. Все эти тонкости должны оговариваться специально. Если никаких указаний на неравноправность точек соединения нет, то все точки соединения фигуры и стрелочки считаются равноправными и не стоит искать большого смысла, если стрелочка нарисована присоединенной не к главной точке, а где-то чуть-чуть сбоку.

Схема 5. Особенности значениевого прочтения СИ

(Ведущий компонент – объект)



Но кроме вариантов синтеза, которые не имеют особого значения, существуют такие варианты синтеза, которые имеют особое значение и

отражаются не только на уровне соединения геометрических изображений, но и на уровне соединения значений, стоящих за каждым изображением.

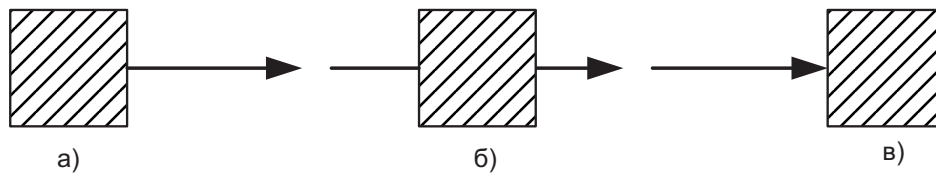
Рассматривая различные варианты синтеза, изображенные на предлагаемой схеме (см. сх. 5), можно предложить следующие варианты их значениевого прочтения:

- а) вывод из внутреннего пространства объекта чего-либо;
- б) ввод во внутреннее пространство объекта чего-либо;
- в) воздействие на объект чего-либо (в общем случае среды);
- г) воздействие объекта на что-либо (в общем случае, на среду).

В этом случае ведущим элементом при синтезе, т.е. таким элементом, который определяет контекст прочтения, выступал объект (геометрическая фигура). Теперь рассмотрим вариант, когда ведущим элементом является

Схема 6. Особенности значеиевого прочтения СИ

(Ведущий компонент – процесс)



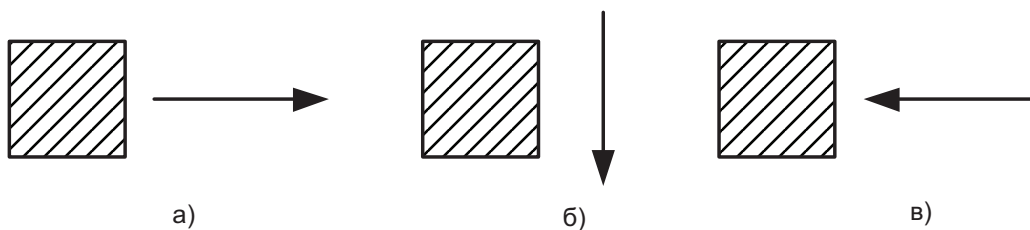
процесс (см. сх. 6). Характеристика приоритетности графически задается «жирным» изображением ведущего элемента.

- а) Начало, исходная точка изменения состояния объекта;
- б) Промежуточная точка процесса изменения состояния объекта;
- в) Окончание, конечная точка изменения состояния объекта.

В случае, когда мы будем иметь объект и процесс как два равноправных элемента, то процедура синтеза даст нам следующие варианты

Схема 7. Особенности значеиевого прочтения СИ

(Объект и процесс – равноправные по статусу компоненты)



(см. сх. 7).

- а) Движение, процесс, направленный от объекта;
- б) Движение, процесс, идущий вне зависимости, «параллельно» объекту;
- в) Движение, процесс, направленный к объекту.

Точки, которые находятся внутри фигуры, и точки, находящиеся на линии, ограничивающей фигуру, не равноправны. Если мы присоединим стрелочку к точке внутри фигуры (см. пп. а) и б) на сх. 5), то мы будем иметь факт пересечения границ объекта извне внутрь или изнутри вовне. Если же мы присоединим стрелочку к границе, то оснований для таких выводов у нас нет.

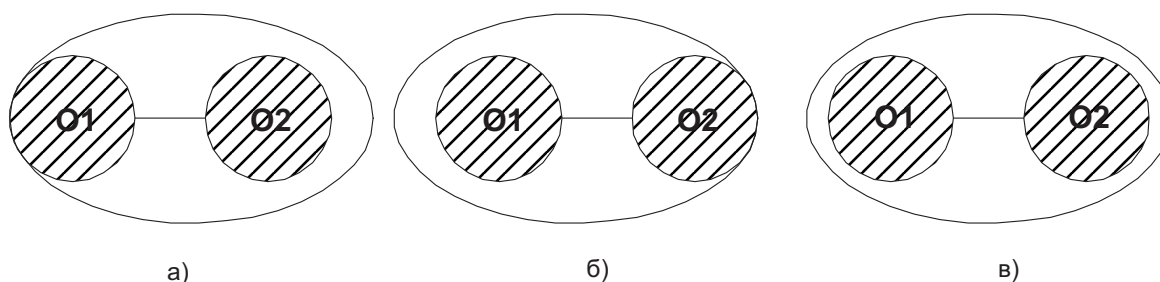
Отношения между геометрическими фигурами реализуются только через линии. Геометрическая фигура не может непосредственно примыкать к другой геометрической фигуре. Такое формальное соединение не имеет онтологической интерпретации (см. сх. 8).

Схема 8. Особенности синтеза и зарисования синтеза объектов



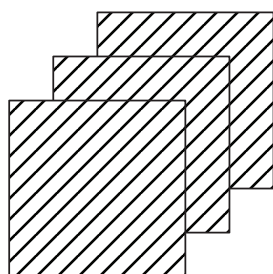
Особенности зарисования иерархических отношений объектов задается так, как показано на следующей схеме (см. сх. 9).

Схема 9. Особенности иерархического синтеза и зарисования иерархического синтеза объектов



а) Объект O1 предопределяет бытие объекта O2. На графическом уровне это определяется тем, что граница объекта O1, соприкасается с границей целостности, объединяющей оба объекта. Таким образом, объект O1 предопределяет бытие целостности, а через нее и бытие объекта O2.

Схема 10. Зарисование множественности объектов



б) Объект O2 предопределяет бытие объекта O1.

в) Объект O1 и O2 находятся во взаимоотношениях, образуют единую целостность и равноправны во взаимоотношениях внутри этой целостности.

Зарисование множественности, количественных характеристик объектов осуществляется мультиплицированием изображения объекта (см. сх. 10).

Единицей или предложением в языке схематизированных изображений выступает схема. Схема должна обладать свойствами целостности, структурности и подразумевать возможность ее онтологизации, рассмотрения как объекта.

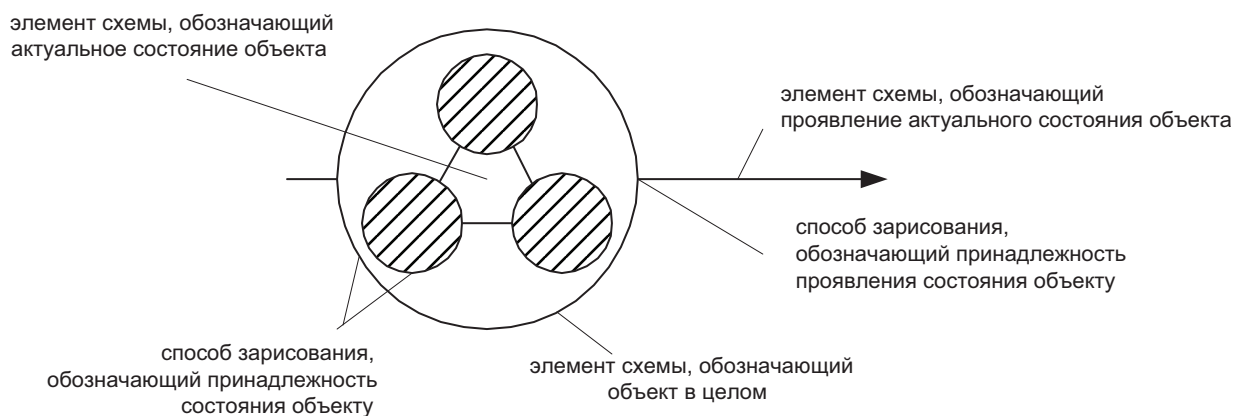
Рисование схемы начинается с системообразующего элемента (в иерархических объектах) либо с зарисования границ объекта. После этого вводится следующий по значимости (для иерархических объектов) или

первый в процессуальной последовательности элемент объекта (с которого начинает работать устройство объекта). Между элементами устанавливаются отношения и т.д.

В случае схематизации развивающихся объектов первым зарисовывается наиболее простое (наименее развитое состояние объекта, либо то, с которого начинается рассмотрение развития объекта). В последующем поэлементно вводятся усложнения, стоящие далее в генетическом ряду.

В схеме подразумевается возможность изображения трех «планов» бытия объекта: объекта как такового, актуального состояния объекта и проявления актуального состояния объекта (см. сх.11)

Схема 11. Общая структура схемы

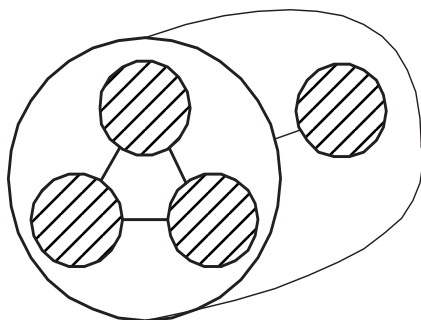


При зарисовании конкретных схем не всегда требуется введение всех трех «планов», аналитик может ограничиваться только одним или двумя, но всегда подразумевается возможность ввода всей полноты бытия объекта.

Так как схема komponуется из этих элементов и отношений, и число операций комплектования нельзя предписать заранее достаточно определенно, то требуется ввести знак окончания комплектования, свидетельствующий о полноте введенной структуры схемы (по аналогии с точкой в конце предложения). Практически вместе с введением этого знака, структура может трактоваться как «целое». Самостоятельная значимость знака окончания комплектования может быть определена как возможность рассмотрения окончательного вида структуры как окончательного составного элемента (сведение целого к части). В этом случае знак окончания комплектования – суть знак целостности композиции элементов и отношений. Как компонент языка он не отличается от элемента, но рисуется

в виде окружности большего диаметра, охватывающей полученную структуру.

Схема 12. Прием зарисования элементов вне объекта с сохранением прежних границ объекта



Знак целостности четко отделяет то, что относится к содержанию схемы, и что является вне нее. На схеме «Общая структура схемы» все, что находится внутри большого круга, относится к объекту, а все, что находится вне него, не относится к объекту, составляет для него внешнюю среду. Стрелка, с одной стороны, прикреплена к объекту, имеет с ним общую точку, а с другой стороны, нарисована вне объекта как принадлежность среды. Такое зарисование и позволяет трактовать ее как что-то принадлежащее объекту проявленное во внешнюю для объекта среду – в данном случае проявленность состояния.

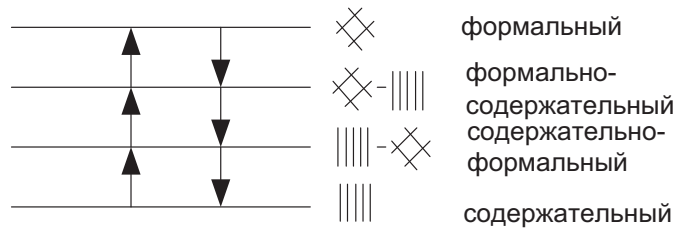
Очень часто при зарисовании после введения границ объекта становится необходимым ввести такое усложнение прежнего, которое просто графически не помещается в отведенные границы объекта. Поэтому для удобства зарисования вводится прием рисования вне объекта того, что предполагается внутри него. Но так как онтология требует сохранения целостности объекта при каждом шаге изменения или усложнения, то вводится специальный прием включения нарисованного во вне внутрь объекта за счет охватывающей линии, отходящей от элемента, изображающего целостность объекта (см. сх. 12).

Чтение схем

Общая стратегия чтения схем такая же, как и при чтении обычного текста. Схема читается на формальном уровне поэлементно слева направо и сверху вниз.

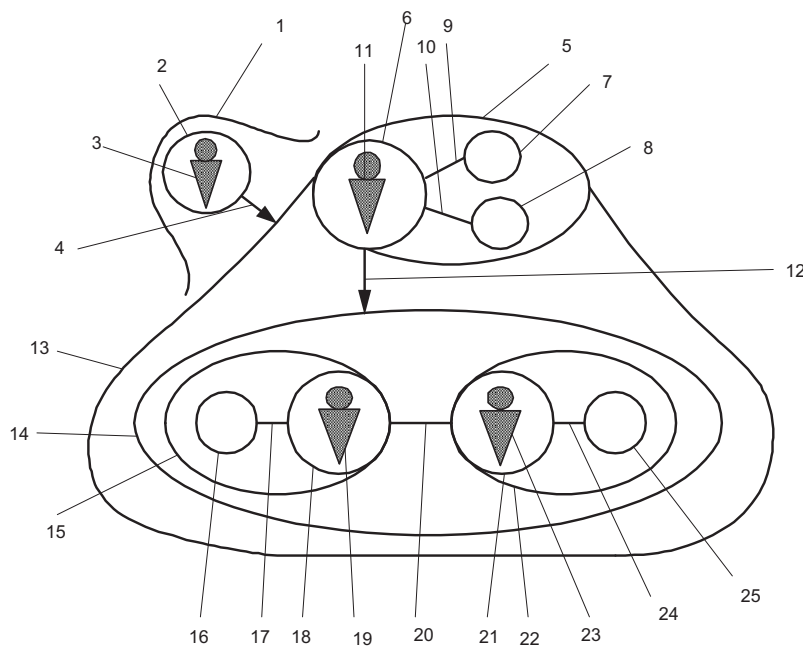
Чтение схемы представляет собой непростое занятие, как уже говорилось выше (см. раздел Функция и элементарная структура языка) для прочтения схемы необходимо понять ее содержание на четырех уровнях, и, кроме того, осуществить сопоставление содержания на одном уровне с содержанием на всех остальных (см. сх. 13).

Схема 13. Уровни содержательности схемы



К тому же, схема всегда изображает только самое существенное, только то, на что целенаправленно обращается внимание, но для сохранения полноты представления, стоящего за схемой, нужно иметь в виду и то, что подразумевается, но не изображается непосредственно. Тогда к способности чтения схемы на разных уровнях содержательности необходимо прибавить способности к поиску недостающего знания у себя в сознании и ведения его в контекст содержания схемы.

Схема 14. Социально-технологическая единица



Для пояснения и объяснения всего этого обратимся к примеру. Допустим, нам дана схема (см. сх. 14). Начнем ее чтение на разных уровнях содержательности.

Формальное прочтение схемы

Формальное чтение схемы идет на уровне опознания в схеме стандартных для символов ЯСИ геометрических элементов и способов соединения их между собой. Оно требуется для того, чтобы на основе особенностей геометрического построения схемы более точно понять содержание схемы.

Схема состоит из двух разных по размеру частей. Одна часть схемы ограничена, с одной стороны, скобкой (1), а с другой стороны, частью замкнутой линии (13), другая часть схемы – замкнута и ограничена линией (13). Внутри первой части схемы находится круг, этот круг через стрелочку (4) соединяется с другой частью схемы. Внутри круга расположена составная фигурка, состоящая из треугольника и кружочка (3).

Вторая часть схемы больше по размерам и имеет больше различных компонентов. В свою очередь эта часть схемы тоже состоит из двух частей, одна часть ограничена овалом (5), а другая – овалом (14). Часть, ограниченная овалом (5) примыкает вплотную к охватывающей обе части линии (13). Другая часть, ограниченная овалом (14) нигде не примыкает к охватывающей линии (13). Части, ограниченные овалами (5) и (14) соединены между собой стрелочкой (12).

Часть, ограниченная овалом (5) состоит из трех кружочков (одного большого (6) и двух маленьких (7 и 8)), маленькие кружочки соединены с большим кружочком линиями (9, 10). Маленькие кружочки между собой не соединены. В большом кружочке находится заштрихованная составная фигурка, состоящая из треугольника и кружочка.

Часть, ограниченная овалом (14) состоит из двух одинаковых частей, ограниченных овалами (15) и (22), и соединенных между собой линией (20). Части нигде не примыкают к охватывающей их линии (14).

Каждая из частей состоит из двух кружочков, большого (18 и 21) и маленького (16 и 25), соединенных между собой линией (17 и 24). Внутри большого кружочка находится заштрихованная составная фигурка, состоящая из треугольника и кружочка (19 и 23).

Как видно на этом примере, формальное прочтение схемы не требует от читающего особых знаний. Достаточно немного потренироваться в опознании элементов, специфичных для ЯСИ.

Формально-содержательное прочтение схемы

Формально-содержательное чтение схемы идет на уровне значений, которые закреплены за символами. Его суть состоит в опознании

содержательности значения каждого символа и в ведении этих значений в отношении друг с другом, в соответствии со структурой символов, которая выявлена на формальном уровне.

Способность читать схему на формально-содержательном уровне уже не является простой и требует от читающего специальных знаний по теории деятельности. Подразумевается, что он прошел путь присвоения языка схематизированных изображений.

Заказчик (3), находясь в реализации функции заказной деятельности (2), которая подчинена воспроизводству (1) системы деятельности (вся схема), выражает содержание заказа (4).

Управленец (11), находясь в реализации функции управленческой деятельности (6), которая предопределяет (13) структуру исполнительской деятельности (14), на основе высказанного заказчиком содержания заказа (4), доводит до исполнителей содержание их нормы деятельности (12). Для реализации своей функции управленческая деятельность привлекает на постоянной основе (5) вспомогательные деятельности (7, 8), формулируя им соответствующие задания (9, 10). Эти вспомогательные деятельности (7, 8) являются независимыми друг от друга (отсутствие линии соединяющей их между собой), подчинены управленческой деятельности (5), и их привлечение осуществляется только в определенных случаях (отсутствие фигуры человечка в кружочках 7 и 8).

Исполнители (19, 23), находясь каждый в реализации части функции исполнительской деятельности (18, 21), и восприняв норму, которую довел до них управленец (12), реализуют свою часть общей нормы исполнительской деятельности (14). После чего осуществляется совмещение реализованных частей общей нормы друг с другом (20). Каждая из исполнительских деятельностей в случае необходимости может привлекать для реализации своей функции (15, 22) сервисные деятельности (16, 25). Эти сервисные деятельности обслуживают базовые деятельности (18, 21) и передают им свой продукт (17, 24).

Достоинством ЯСИ выступает то, что можно читать одну и ту же схему на разных уровнях абстрактности. Что позволяет, с одной стороны, структурировать сознание по уровням абстрактности, а с другой стороны, позволяет сделать тот или иной вариант чтения более обоснованным.

Давайте прочитаем то же самое на другом уровне абстрактности.

Некто (3) находится в оформленном и организованном пространстве (2), внешние его проявления разрешены по отношению к другому пространству (13), в остальных направлениях они блокированы (1). Этот Некто (3) из своего пространства (2) осуществляет воздействие (4) на другое пространство (13).

Это воздействие (4) воспринимает другой Некто (11), который находится в ином, но таком же по типу пространстве (6), как и Некто (3), потому что через границу воздействие передается в первую очередь на элемент, который к ней примыкает. Пространство (6) имеет расширение в форме замкнутого подпространства (5). В этом подпространстве находятся

два пространства, такие же по типу, как и базовое пространство (6). Эти пространства находятся в отношениях (9, 10) с базовым пространством, а между собой не соотносятся. Некто (11), находясь в своем пространстве (6), воздействует (12) на замкнутое подпространство (14) пространства (13).

В подпространстве (14) воздействие передается на двух Некто (19, 23), которые находятся в оформленных и организованных пространствах (18, 21), по типу таких же, как пространства (2 и 6). Пространства (18, 21) равноправны друг относительно друга и находятся в равноправных отношениях. Каждое из этих пространств (18, 21) имеет расширение в форме замкнутого подпространства (15, 22), внутри которых находятся по одному оформленному и организованному пространству (16, 25). Эти пространства (16, 25) находятся в отношениях с базовыми пространствами.

Такое прочтение можно назвать чтением на формально-содержательно-формальном уровне. Оно осуществляется в слое содержания, который имеет наименьший уровень определенности, философско-онтологический. И это содержание должно сохраняться при переходе к более содержательному чтению.

Осуществим такое, более содержательное прочтение.

Деятель (3), находясь в рамках своей деятельности для реализации ее функции, осуществляет действие (4) в отношении некоторой структуры деятельности (13).

В рамках реагирования на это действие (4) другой деятель (11), находясь в рамках своей деятельности (6), имея у себя набор дополнительных деятельностей (7,8) и возможность их привлечения для реагирования на внешнее действие (4), осуществляет действие (12) в отношении подструктуры деятельностей (14).

В рамках подструктуры деятельностей (14) деятели (19, 23), находясь в рамках своих деятельностей, реагируют на свою часть воздействия (12), взаимодействуя друг с другом (20). Каждая из деятельностей (18, 21) имеет возможность привлечь для реагирования на свою часть воздействия сервисную деятельность (16, 25).

Такой тип прочтения можно назвать формально-содержательно-формально-содержательным.

Таким образом, видно, что по мере более содержательного прочтения схемы нарастает определенность ее содержания, при этом вся предыдущая, абстрактная часть прочтения имеется в виду, подразумевается, находится в снятом виде.

Содержательно-формальное прочтение схемы

Содержательно-формальное прочтение схемы подразумевает чтение схемы на уровне типовых случаев или моделей. Поэтому такое прочтение зависит от той области, на материале которой осуществляется содержательно-формальное прочтение схемы. Возьмем, для примера, область

предпринимательской деятельности. В этом случае мы получим следующий вариант.

Клиент (3), обнаружив у себя необходимость в каком-либо товаре (2), ищет ту фирму, которая может ему такой товар предоставить и делает заказ (4).

Предприниматель (11), как руководитель фирмы (13), осуществил планирование производства требуемого товара (6), для помощи в этом он привлек экономиста (7) и технолога (8). После чего он довел этот план до своих работников (12).

Один из них (19) изготовил отдельные составляющие товара. Для этого он привлекал в помощь дополнительного временно нанятого работника (16), чтобы тот осуществлял подготовку сырья для производства отдельных элементов будущего товара. После чего (19) осуществил передачу материалов второму работнику (23), который осуществил сборку отдельных элементов вместе. Иногда в ходе работы ему пришлось привлекать для ремонта инструментов слесаря (25), который был для этого временно нанят на работу.

Очевидно, для возможности осуществления такого прочтения схемы нужно иметь в голове обобщающие конкретный опыт представления. Чем их больше и чем они разнообразнее, тем легче найти типовой аналог тому, что сказано на формально-содержательном уровне чтения схемы.

Напомню, что для иллюстрации мы взяли только самую простую единицу, молекулу в системах деятельности, поэтому привлекаем наиболее простые случаи.

Так же как мы продемонстрировали на формально-содержательном уровне, чтение на содержательно-формальном уровне может быть проведено на разных уровнях абстрактности.

Содержательное прочтение схемы

Содержательное прочтение схемы осуществляется на уровне конкретных примеров из жизни. Поэтому реальный образ, который возникнет у читающего, предопределен его индивидуальным опытом.

Был такой случай. У дяди Васи возникла проблема, его одежда пылилась и грязнилась. А это ему не очень нравилось. Тогда он подумал, что нужно ее куда-нибудь убрать, где-нибудь закрыть. Сам он этого делать не умел, поэтому решил попросить кого-нибудь сделать ему. У него был сосед дядя Петя, который работал столяром и у которого было что-то вроде семейного предприятия, он изготавливал мебель. Дядя Вася пришел к дяде Пете и рассказал о своей проблеме. Тогда дядя Петя сказал, что он все понял, и что дяде Васи нужен платяной шкаф, и он в своей мастерской может ему его сделать. На том и порешили.

Дядя Петя давно уже не изготавливал шкафы, поэтому не знал, какие модели сегодня в моде. Он послал свою сестру в ближайший мебельный

магазин для того, чтобы она выяснила этот вопрос. Сестра принесла эскиз платяного шкафа. Дядя Петя по нему начертил чертеж, а его жена подсчитала, сколько его изготовление будет стоить.

После этого дядя Петя пошел и дал задание своим работникам Ивану и Федору. Иван должен быть распилил доски для шкафа и передать их Федору, а Федор, потом собрать шкаф в целом. Иван начал пилить, но выяснилось, что доски все грязные и их нужно сначала как следует протереть, но если Иван будет все это делать сам, то он ничего не успеет сегодня сделать. Тогда пригласили соседнего мальчишку Гришку, который частенько помогал в мастерской, чтобы он протирал доски. После того как Иван распилил все доски, он передал их Федору.

Федор начал склеивать доски вместе, но оказалось, что он не успевает намазывать и клей засыхает, его нужно все-время помешивать, чтобы он не засыхал. Для размешивания клея пригласили Семеныча, который вообще-то работал сторожем, но иногда не прочь был и руками потрудиться.

Так дядя Петя сделал дяде Васе шкаф. Дядя Вася за это выставил дяде Пете ящик водки, шкаф обмыли.

Расширение объема содержательности схемы

На формальном слое изображается не все то, что подразумевается. Зарисовать все просто не мыслимо. Схематическая форма только вершина стоящего за ней айсберга содержания. Поэтому возникает вопрос о том, что законно подразумевать в содержании схемы, а что нет.

Если мы рассмотрим взаимоотношения между заказчиком и структурой деятельности (см. сх.14 «Социально-технологическая единица»), то выяснится, что мы прочитываем стрелочку (4) как «выражение заказа», другие процессы, которые протекают у заказчика, мы как бы не замечаем. Так на схеме не зарисована обратная стрелочка от структуры деятельности к заказчику, которая должна была бы означать передачу продукта заказчику. Кроме того, у заказчика в его деятельности происходит много всякого интересного: возникает разрыв в исходной деятельности, идет поиск этого разрыва, оформление разрыва как потребностного состояния, опознание того, что может снять этот разрыв и пр. Также, когда мы рассматриваем управленца, то подчеркиваем и зарисовываем лишь его демиургическую функцию, практически оставляя в тени его обеспечивающую реализацию нормы функции: снабжение, контроль, коррекцию.

Все это означает только то, что на схеме рисуется самое и самое главное, а все остальное необходимо присваивать и усваивать в ходе определенной подготовки. Таким образом, и получается, что понятие нельзя присвоить, пока не пройдешь самостоятельно путь его построения, когда не выяснишь все то, что подразумевается, но не вводится явным образом.

Структурное и процессуальное чтение схем

Структурное и процессуальное прочтения схем, переход от одного типа прочтения к другому являются базовыми способностями для аналитика.

Структурное прочтение схемы (см. сх. 15 часть а) означает, что все элементы схемы читаются статично, в отношениях между элементами подчеркивается функциональная, постоянная зависимость. В структурном прочтении все происходит как бы одновременно.

Риторика при структурном прочтении может быть следующая: схема устроена так-то, имеются такие-то элементы, они находятся в таких-то отношениях друг с другом.

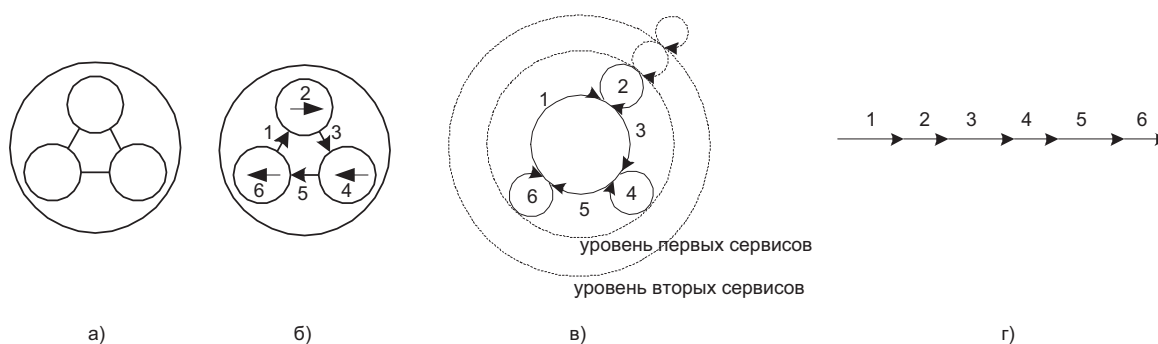


Схема 15. Структурное и процессуальное чтение схем

Структурно-процессуальное прочтение означает, что все элементы читаются динамично, не что они есть, а что в них происходит, в отношениях между элементами выделяется динамическая характеристика взаимозависимости, что изменилось в одном, как это передалось другому элементу, что поменялось в нем и т.д. (см. сх. 15, часть б). При структурно-процессуальном прочтении процессы размещены в функциональных местах, соотнесены с реализацией функции.

Риторика структурно-процессуального прочтения примерно следующая: схема устроена таким-то образом, все начинается вот с этого, в этом элементе происходит вот это, потом все вот так-то переходит вот в этот элемент, а в этом элементе изменится вот это вот таким образом, и т.п.

При процессуально-структурном прочтении реализуемость процессом той или иной функции отодвигается на задний план, но остается иерархия самих процессов. Выделяются базовый и сервисные процессы: кто, кому, что дает, кто, кому подчиняется (см. сх. 15, часть в).

Риторика процессуально-структурного прочтения следующая: все начинается вот с этого момента, изменяется следующим образом, вот в этом месте возникает остановка базового процесса и запускается сервисный процесс, он так протекает, вот этим заканчивается, после этого базовый процесс продолжается следующим образом и т.п.

При процессуальном прочтении на первый план выдвигается последовательность процессов и непрерывность перехода содержания от

процесса к процессу. Основным критерий непрерывности – конец первого процесса является началом следующего (см. сх. 15, часть г).

Риторика процессуального прочтения следующая: все начинается с этого момента, протекает следующим образом, потом начинается вот этот процесс, он идет следующим образом, затем следующий и т.д.

Таким образом, если аналитик владеет всеми выше описанными языковыми способностями, то его уверенно можно называть профессионалом в своей области.

100 схем

Схема 001. Типы процессуальных траекторий жизнедеятельности



Схема 002. Конфликт и социодинамика

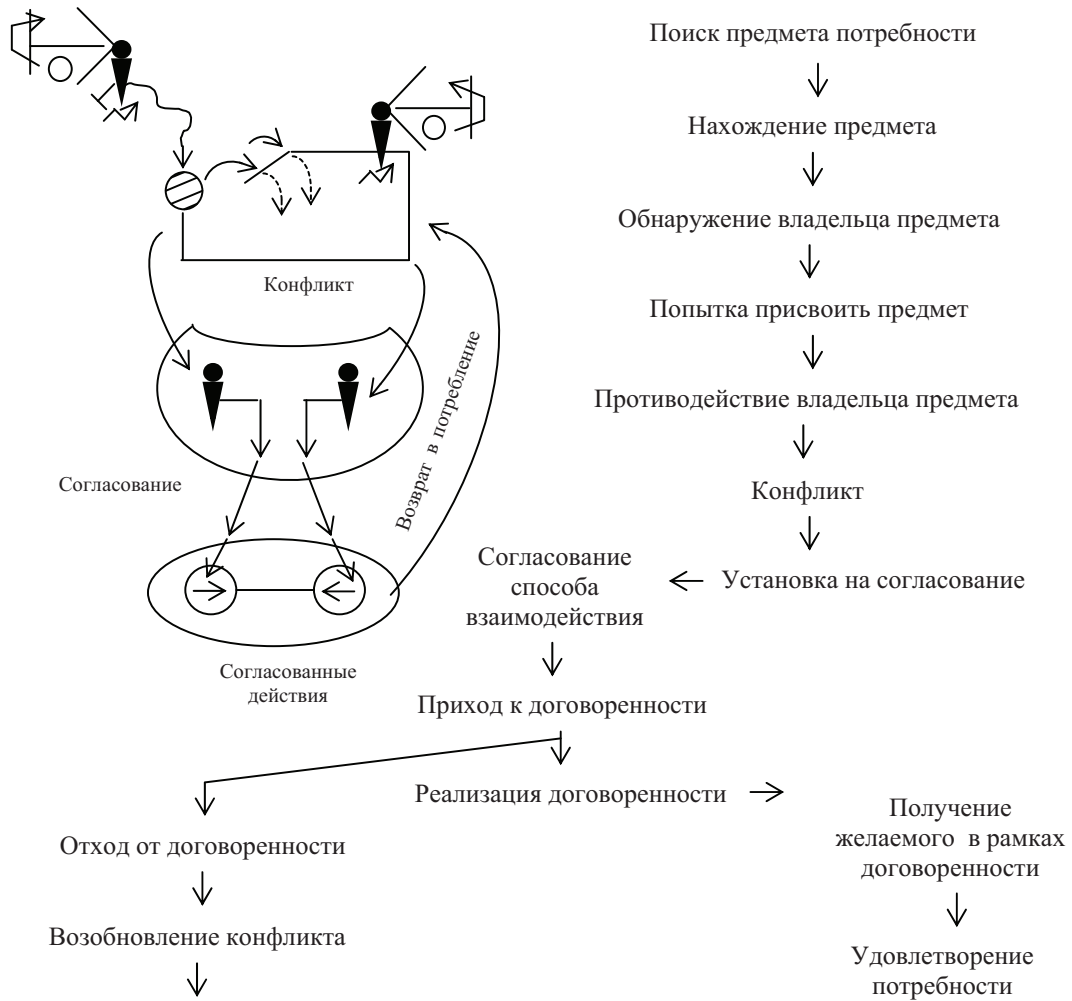


Схема 003. Использование «другого» в преодолении конфликта

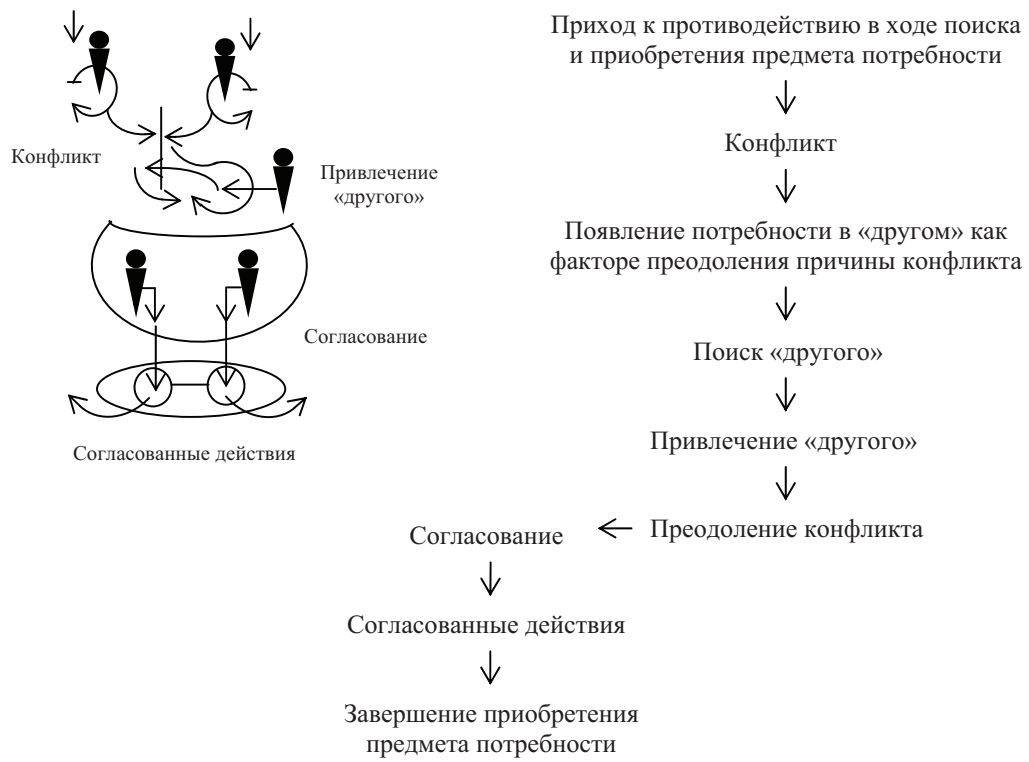


Схема 004. Субъективность в социокультурных средах



Схема 005. Языковое обеспечение социодинамики

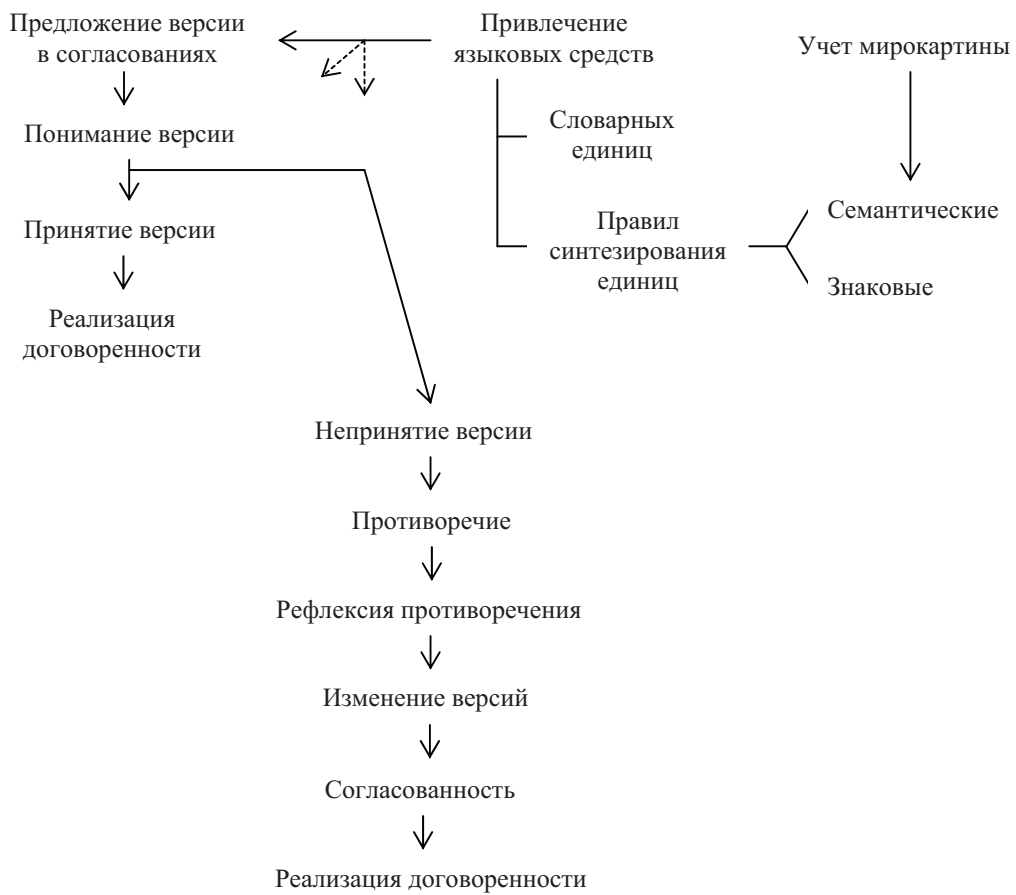
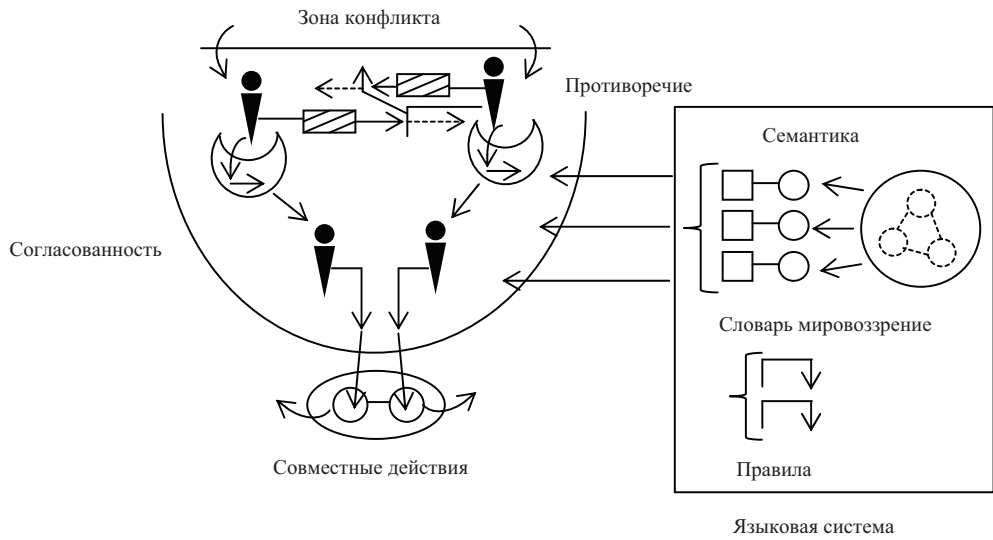


Схема 006. Становление мыслекоммуникации

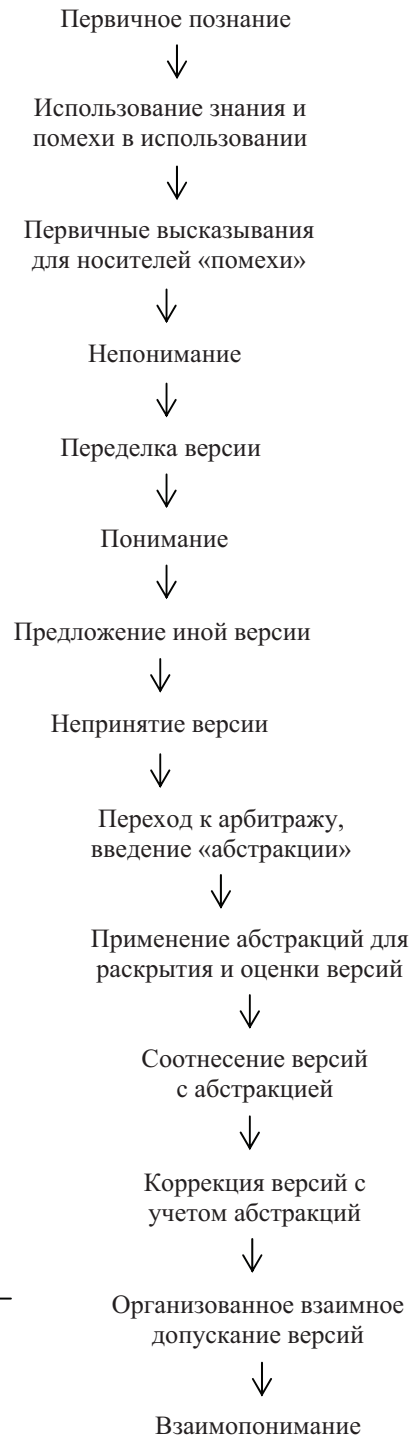
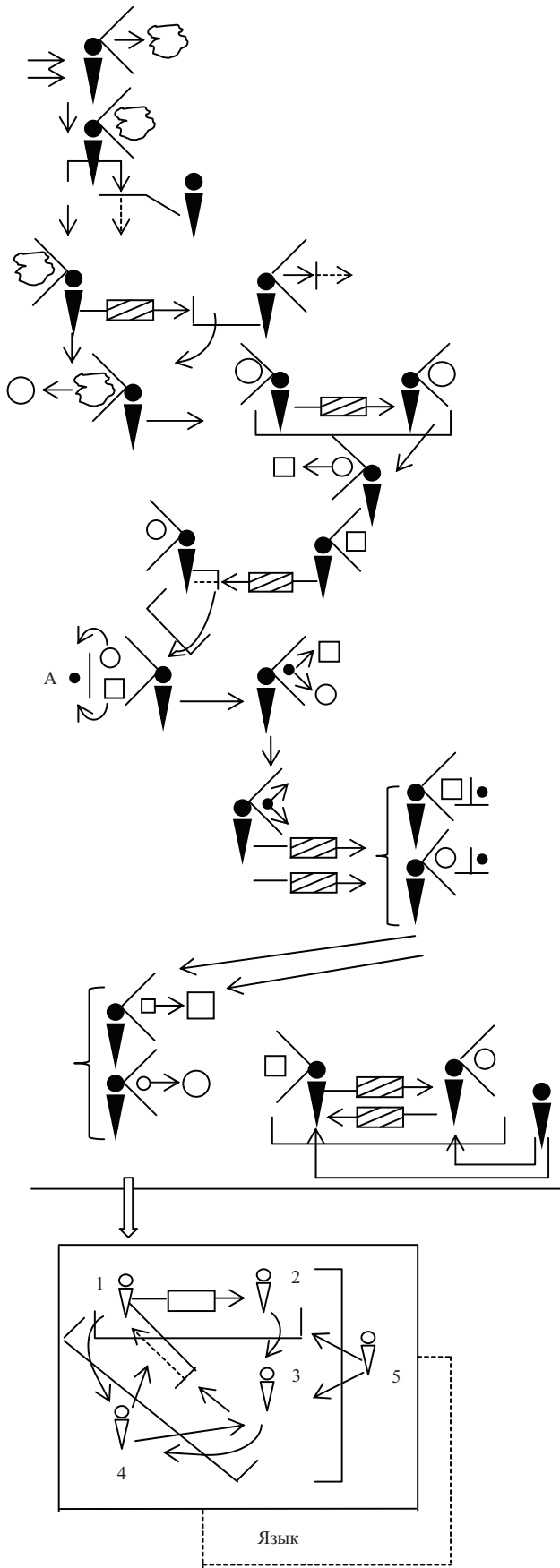


Схема 007. Первичное познание

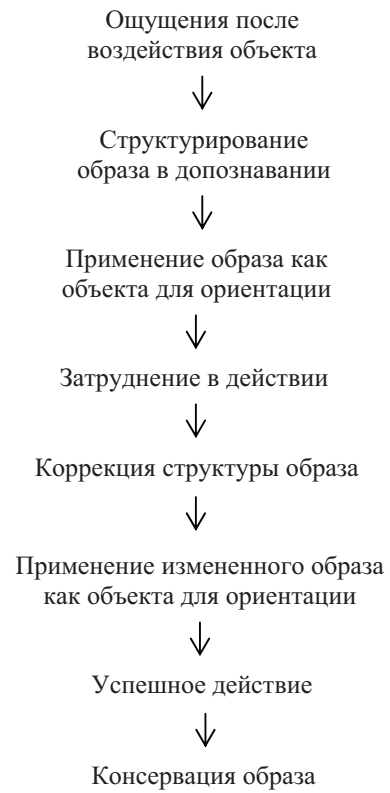
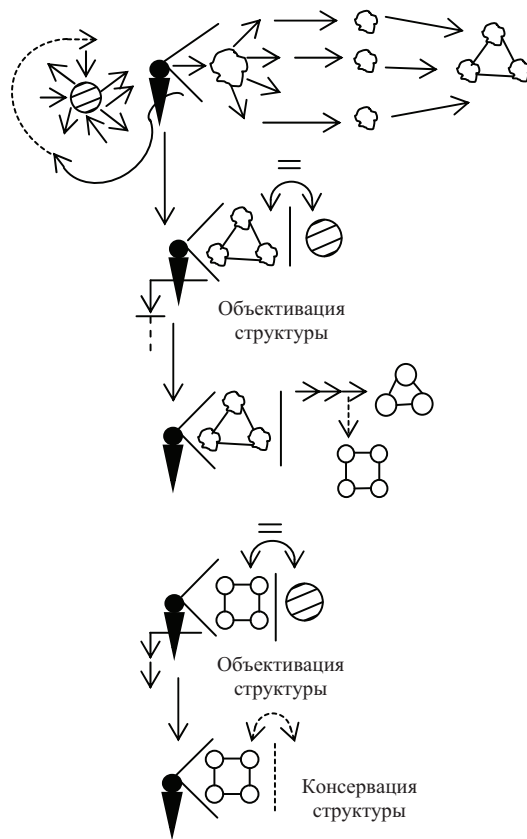


Схема 008. Становление языкового мышления

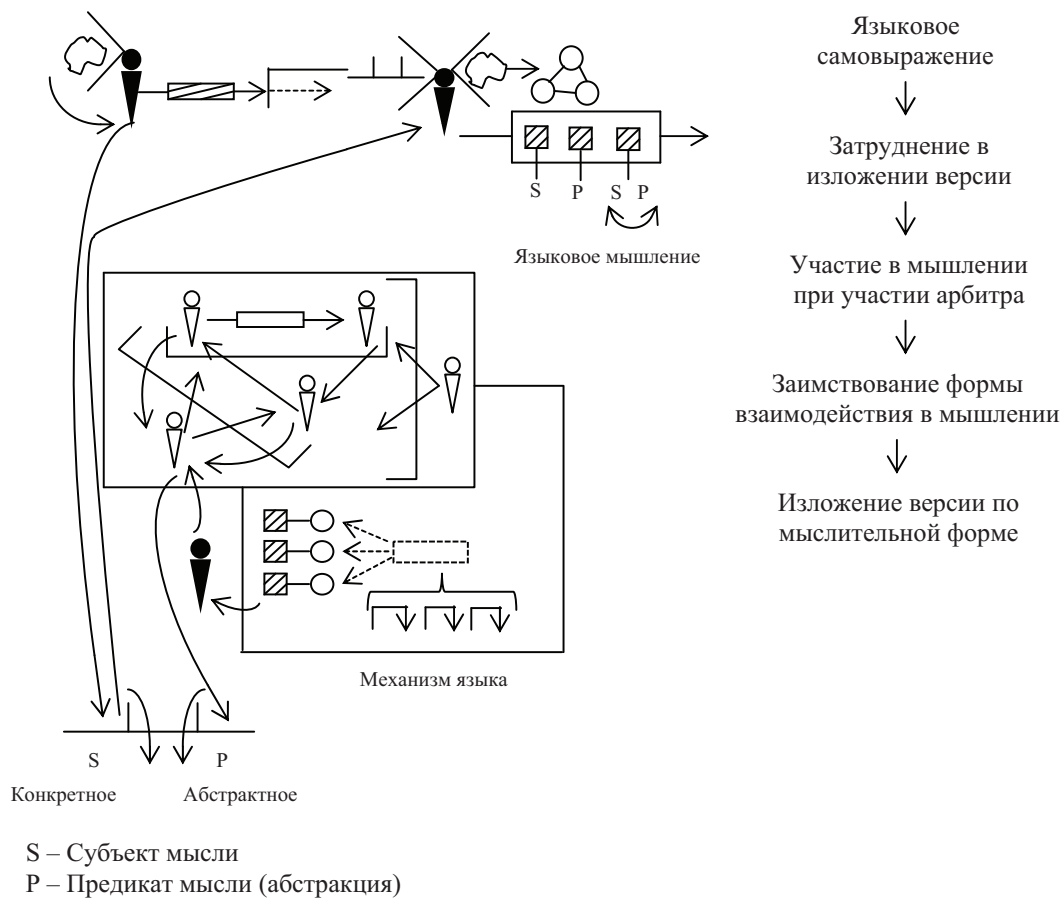


Схема 009. Становление рефлексивного мышления

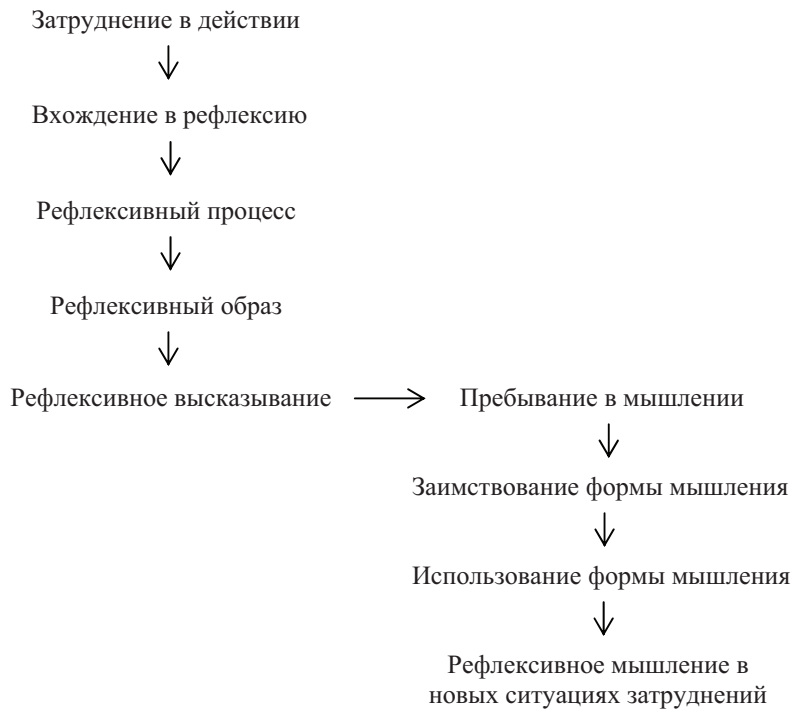
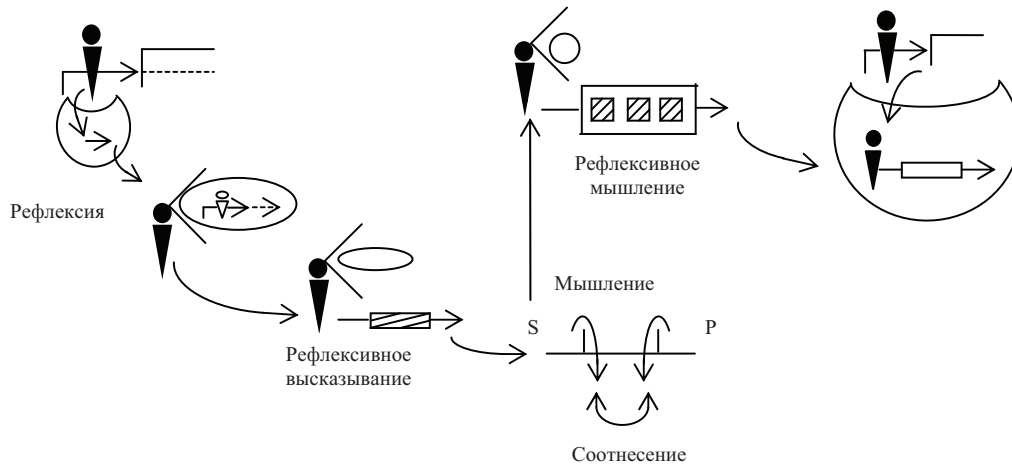
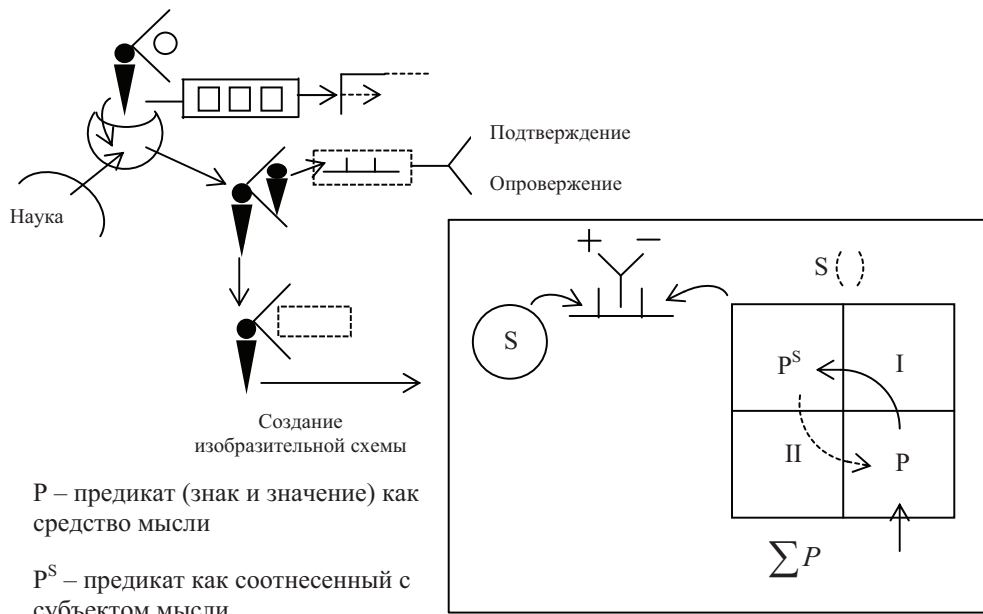


Схема 010. Становление теоретической схемы «акта мысли»



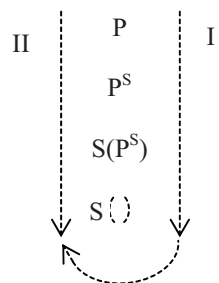
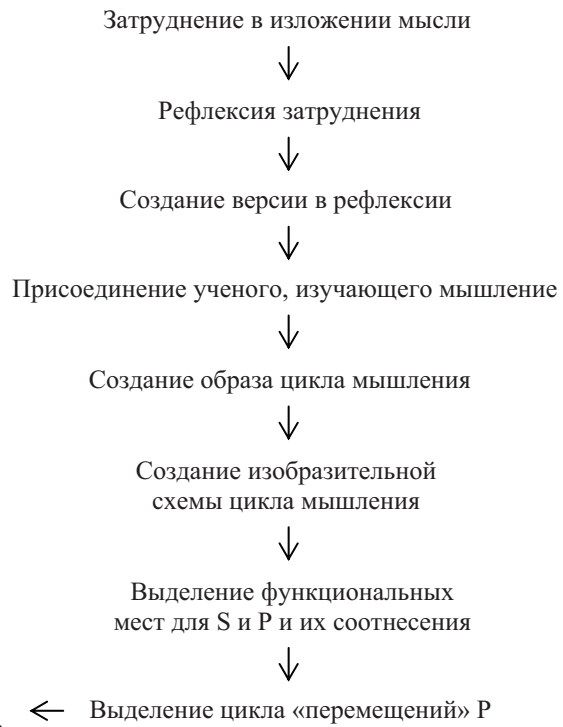
P – предикат (знак и значение) как средство мысли

P^S – предикат как соотнесенный с субъектом мысли

$S(P^S)$ – подчеркивание содержательности

$S(\)$ - «отстраненность» от средственности или содержательность как таковая

Пространство «доски»



Выделение этапов цикла

← Выделение цикла «перемещений» P

Схема 011. Критериальный сервис рефлексии

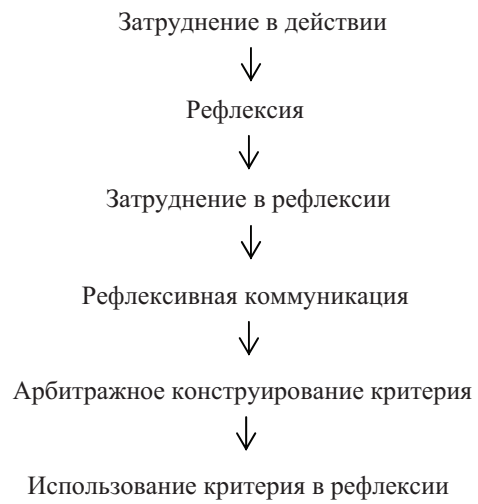
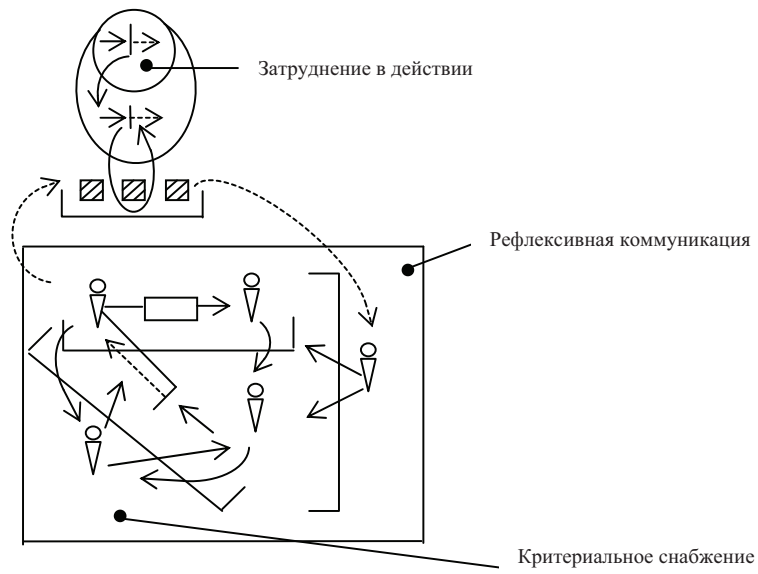


Схема 012. Рефлексивный цикл

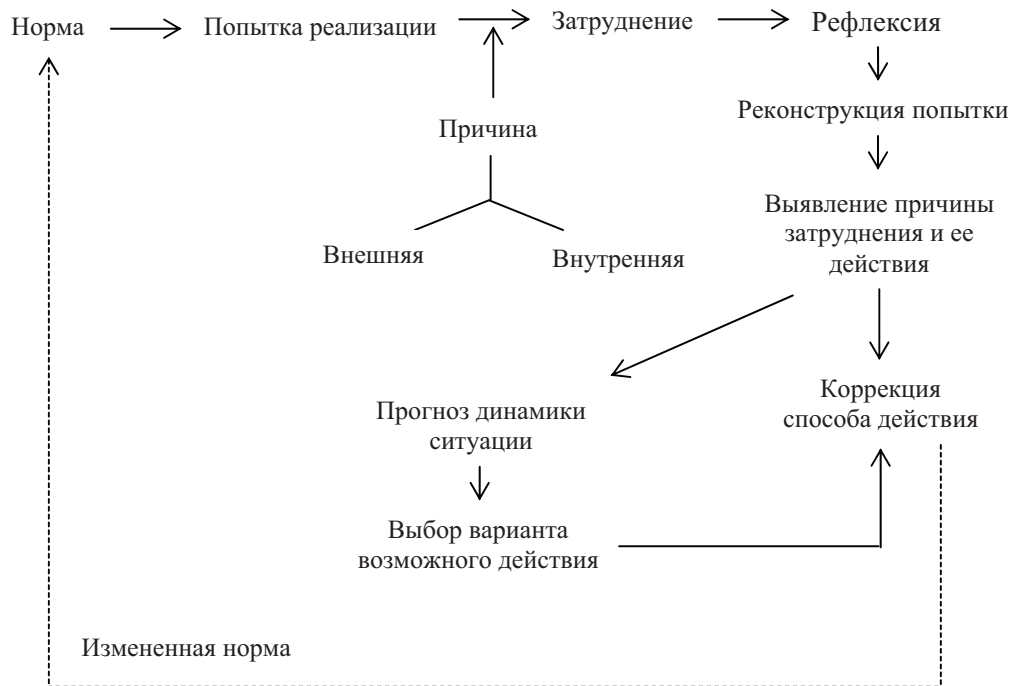


Схема 013. Цикл «решения задачи»

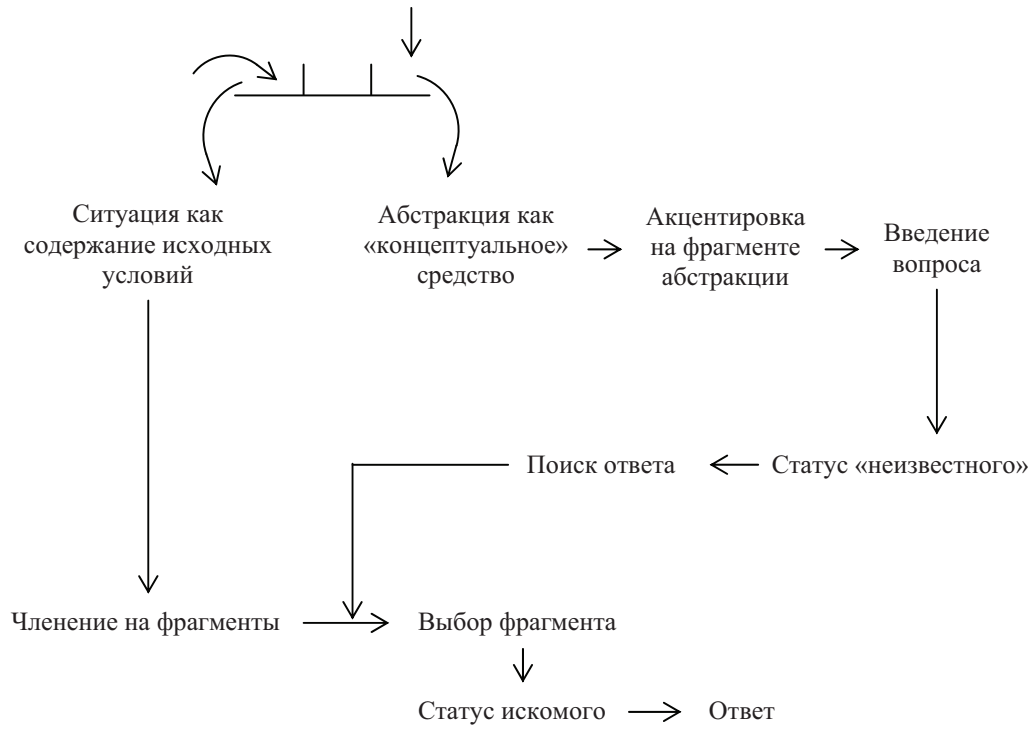


Схема 014. Замена предиката в мышлении

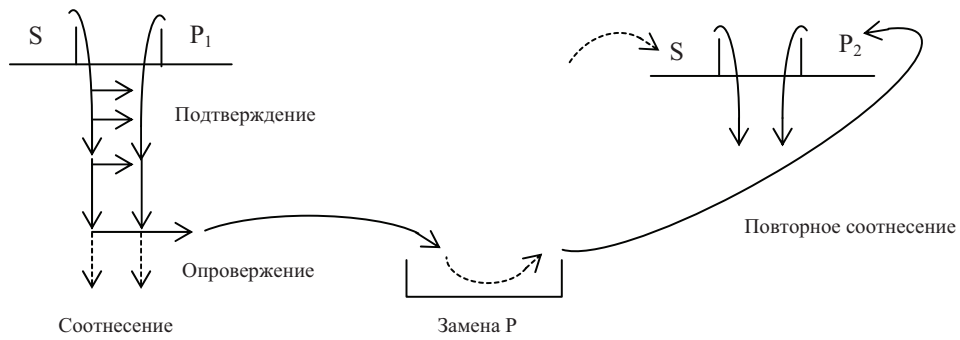
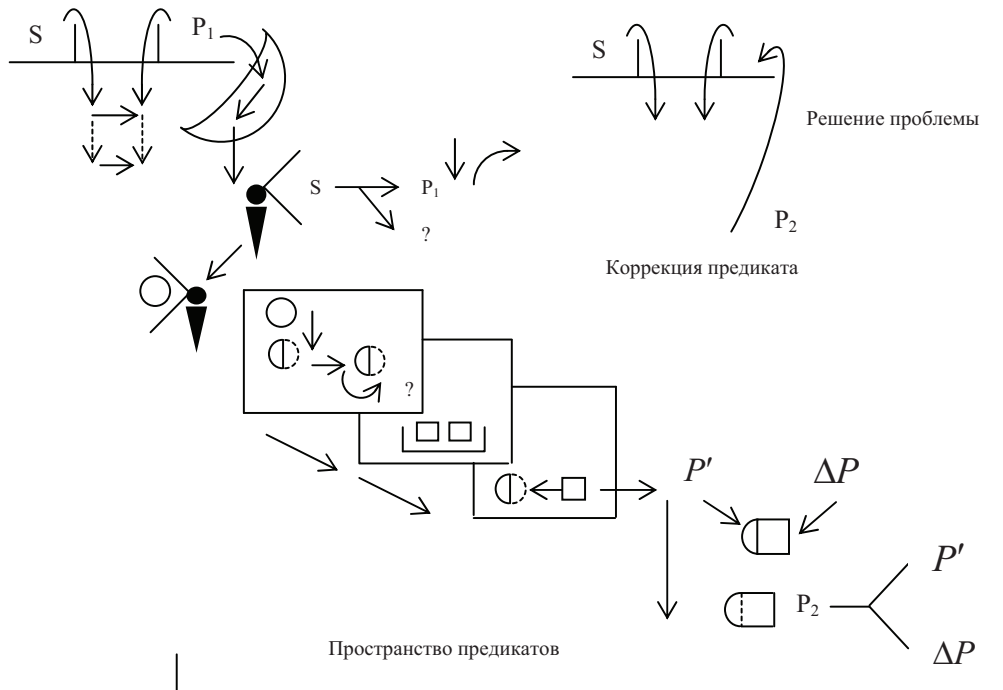


Схема 015. Постановка и решение проблемы



Опровержение P со стороны S



Рефлексия



Поиск иного P



Частичное сохранение P_1



Введение места для ΔP
(проблемный вопрос)



Поиск ответа



Ответ как ΔP



Синтез P_1 и ΔP



Применение P_2

Схема 016. Порождение семьи

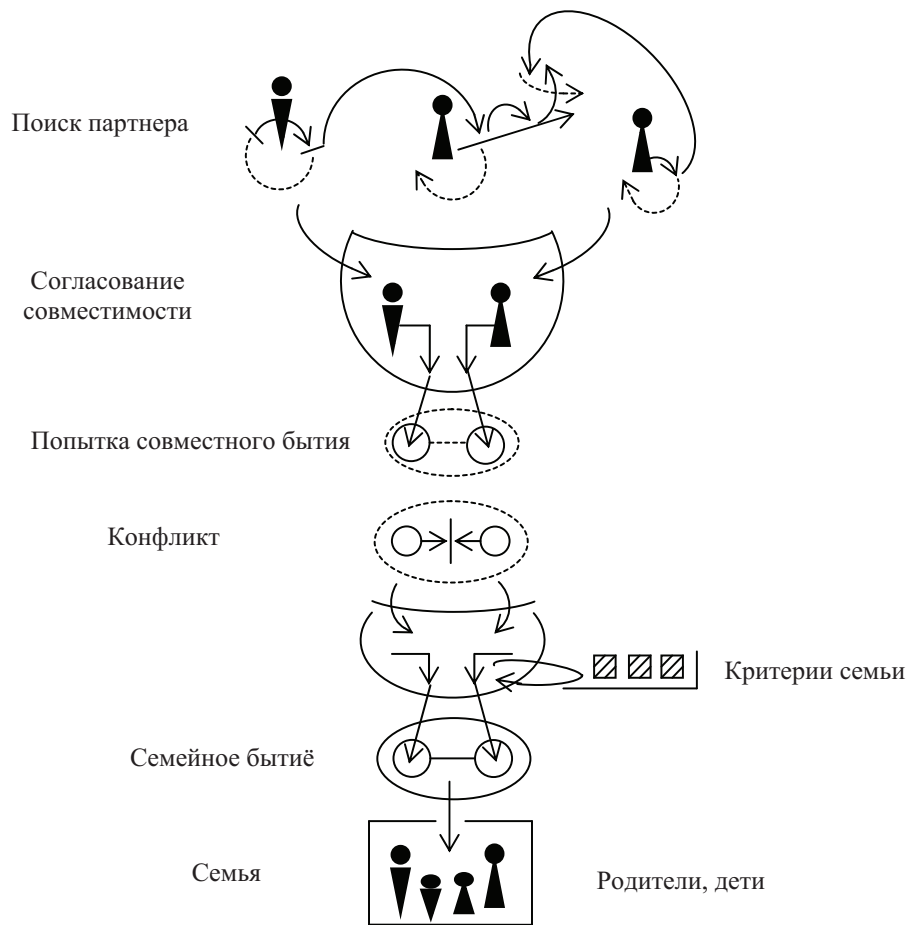


Схема 017. Становление рода

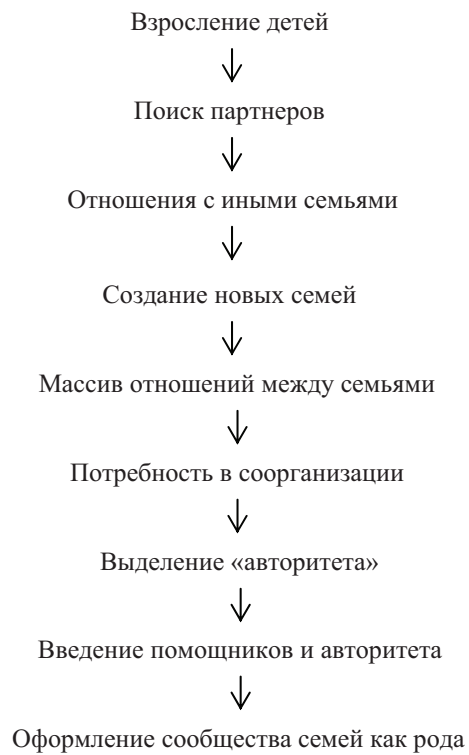
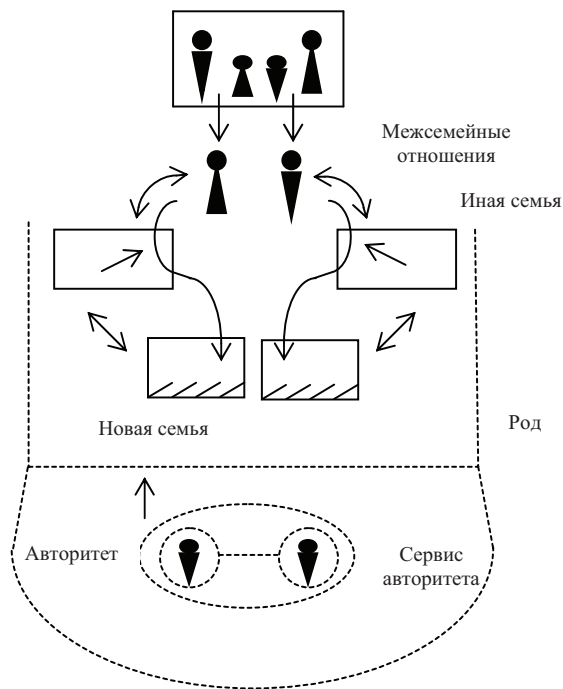
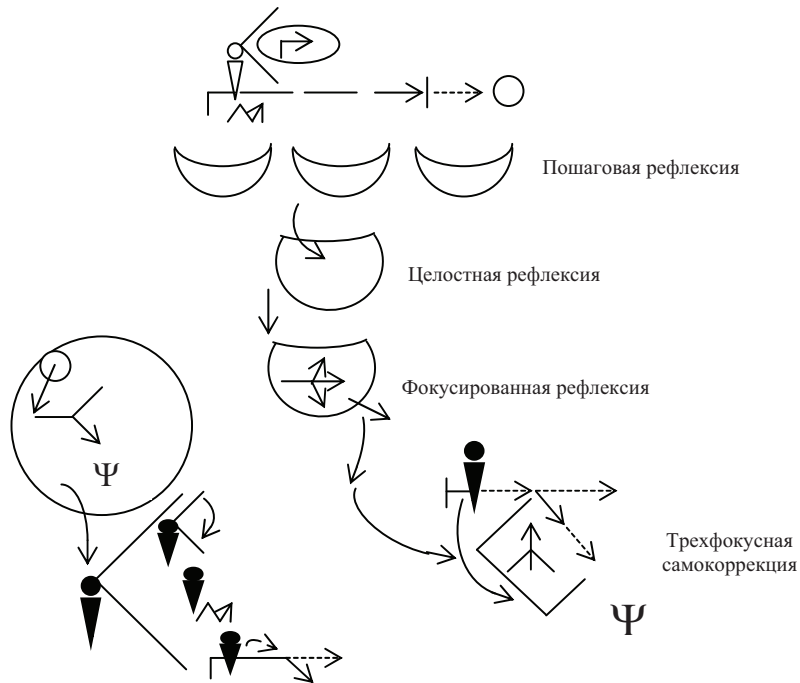


Схема 018. Субъективная самокоррекция



Знания о человеке как носителе:

- интеллекта
- чувств и мотивов
- самокоррекционности

Действие с пошаговым рефлексивным сопровождением



Схема 019. Субъективная самоорганизация и перспектива самоизменений



Схема 020. Родовые коррекции и воспитание

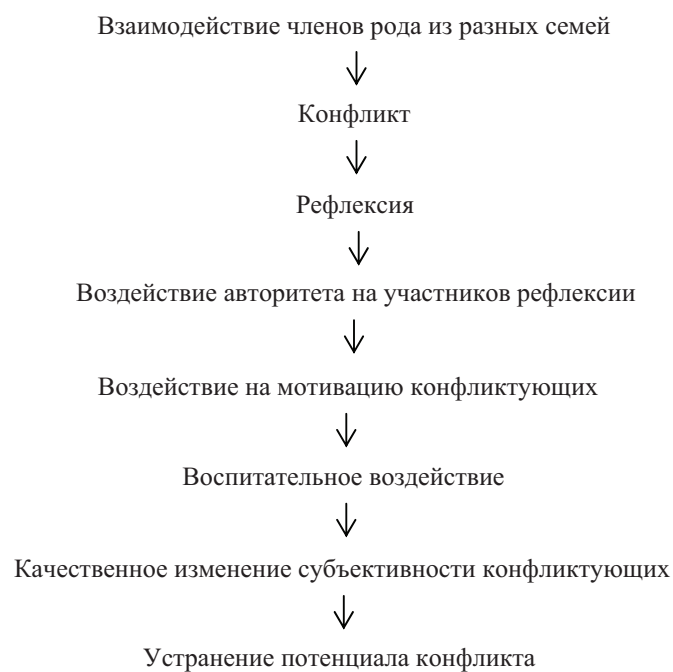
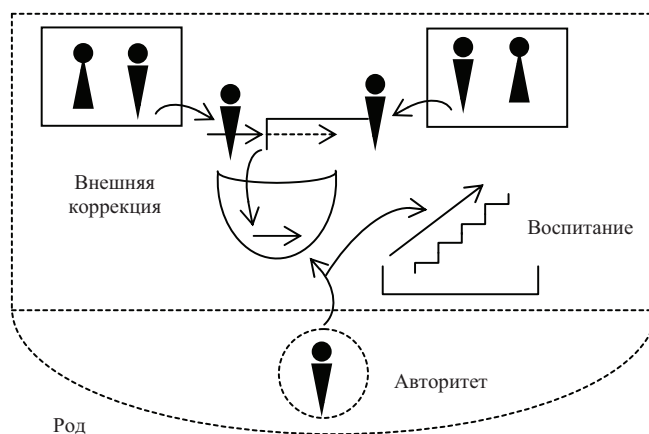


Схема 021. Порождение метаарбитража

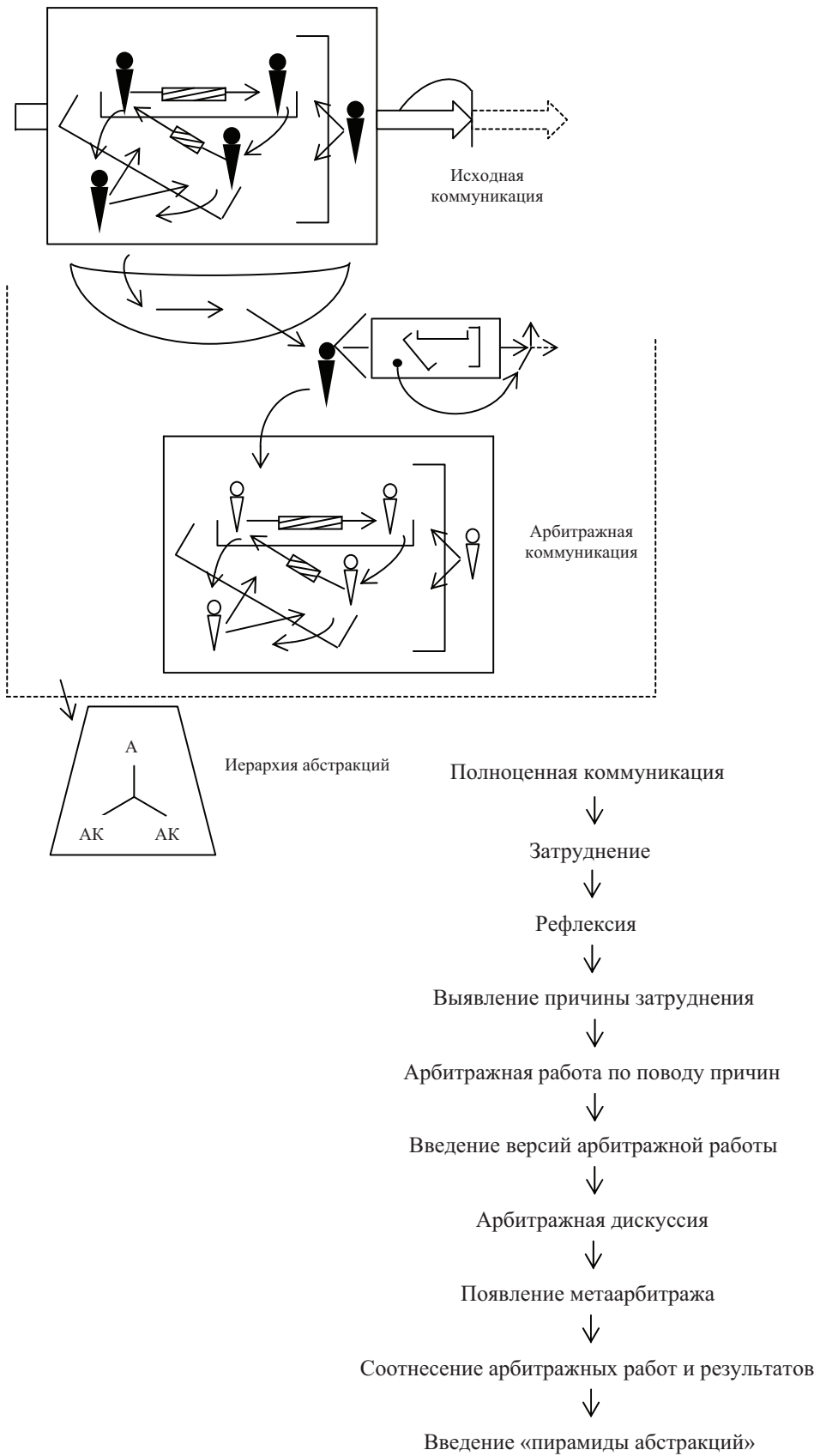


Схема 022. Психологическая рефлексия

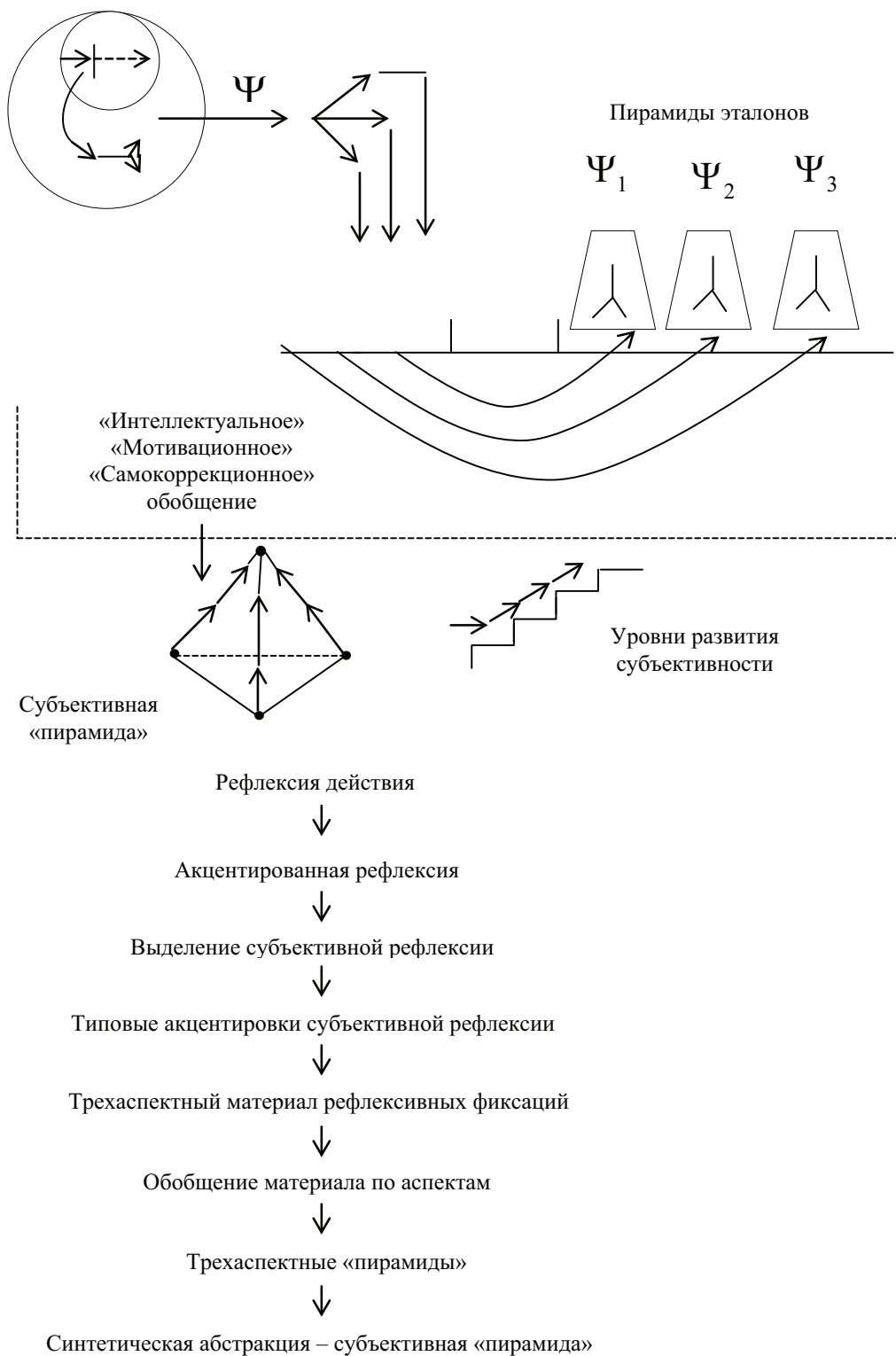


Схема 023. Типология коррекций через рефлексю

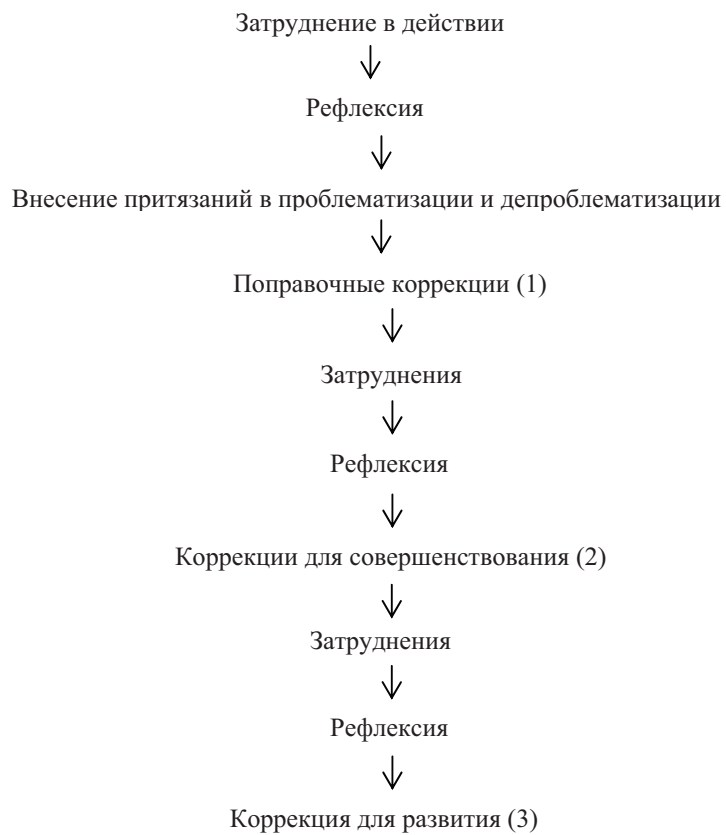
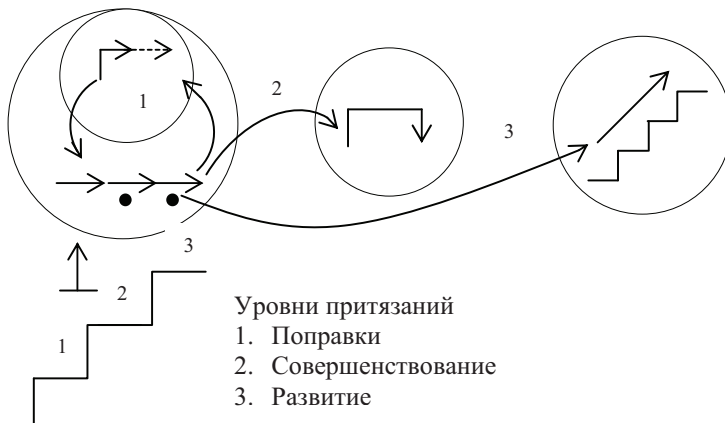


Схема 024. От мотивации до самоопределения

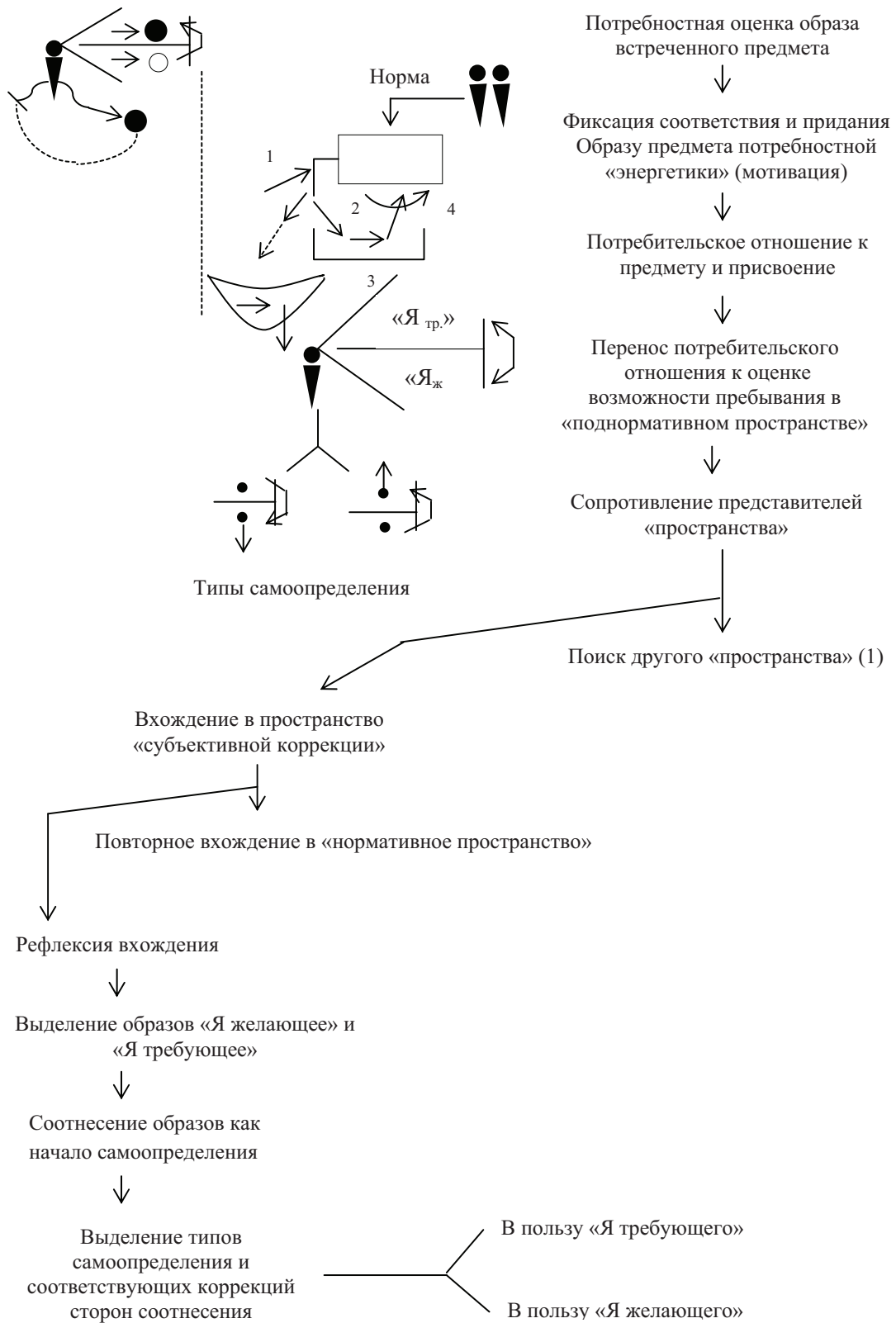


Схема 025. От самоопределения до реализации норм

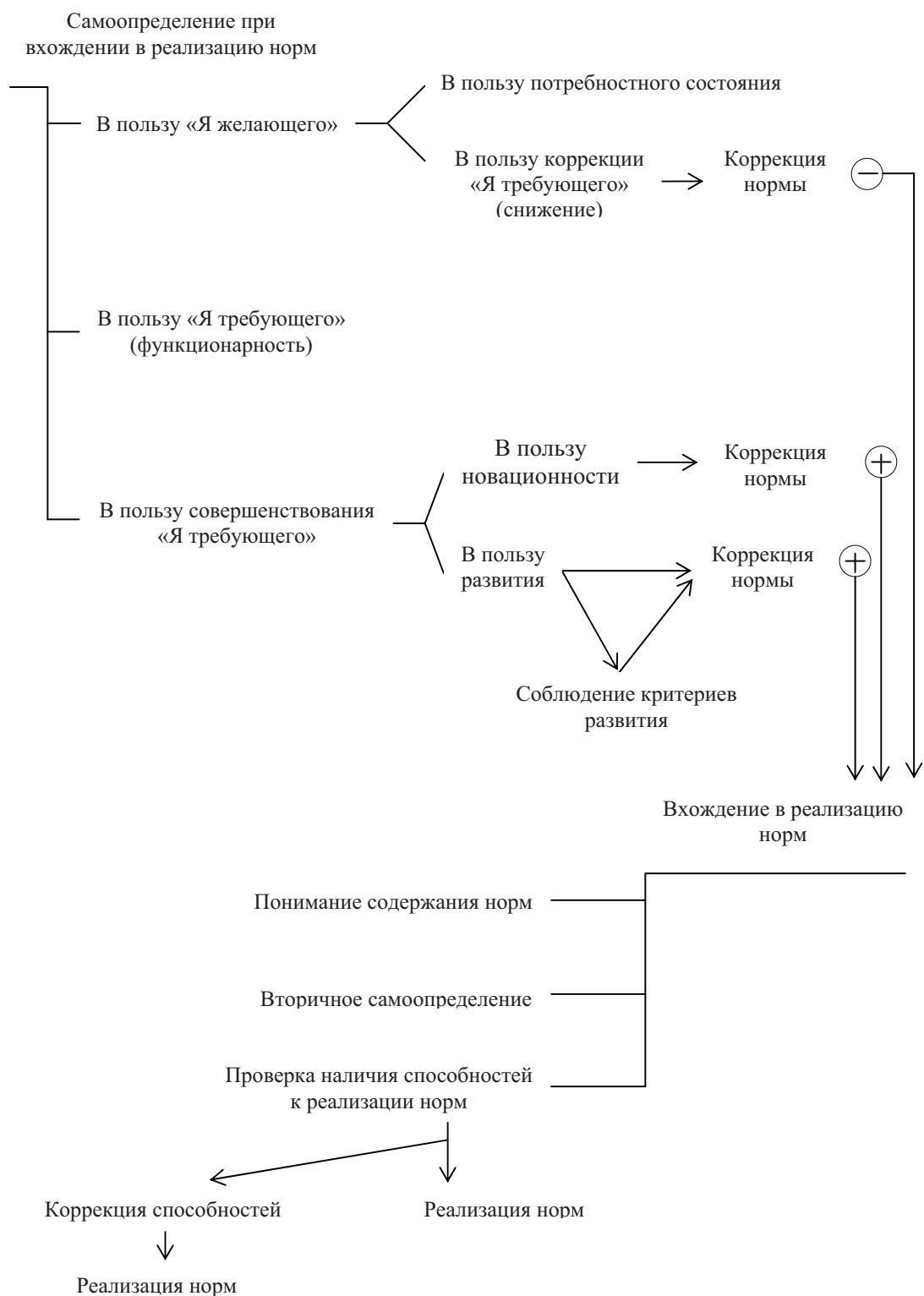


Схема 026. Типы реагирования и активации

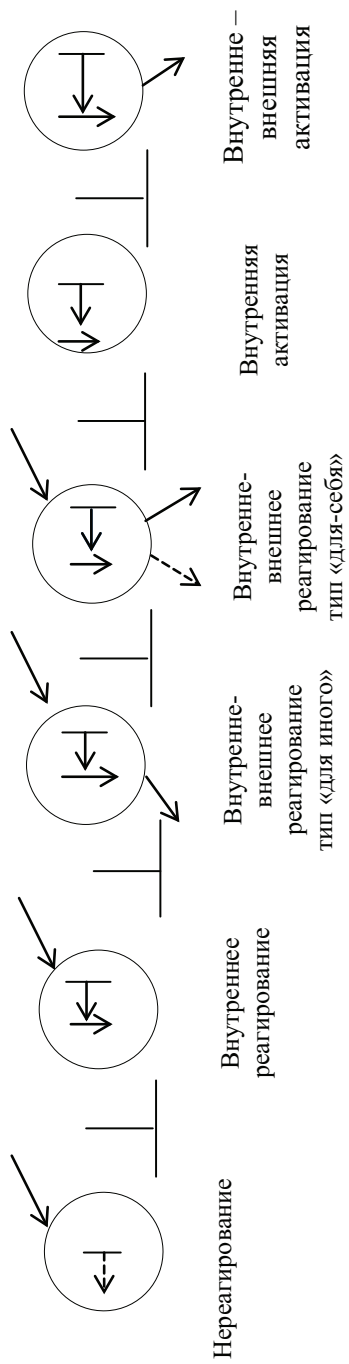
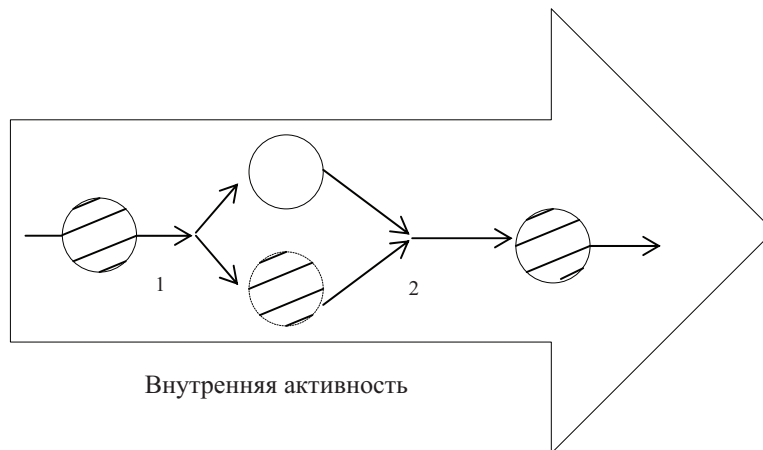


Схема 027. Единица цикла бытия «нечто»



Совмещенность начал – «формы» и «морфологии»



Рассовмещение (разотождествление) начал



Рассовмещенность в допустимых масштабах



Совмещение начал



Вторичная совмещенность «начал»

Схема 028. От дестабилизации к «болезни» и «выздоровлению»

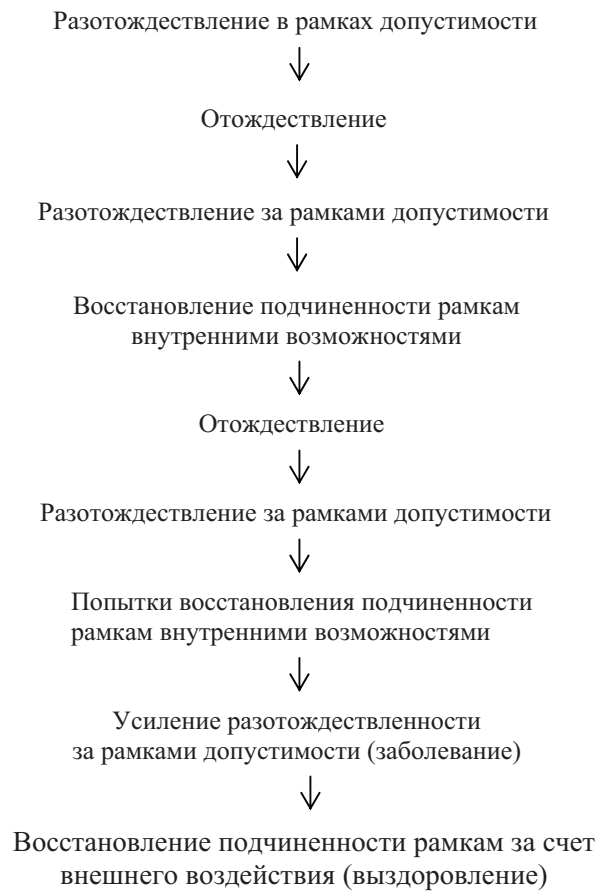
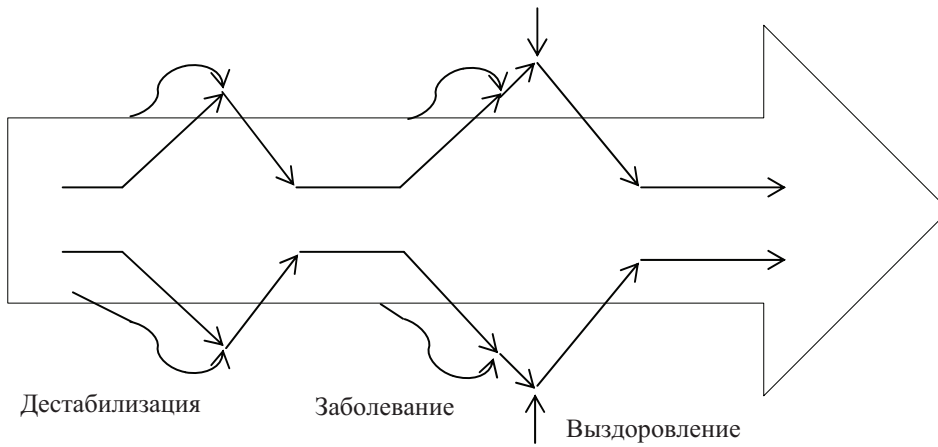
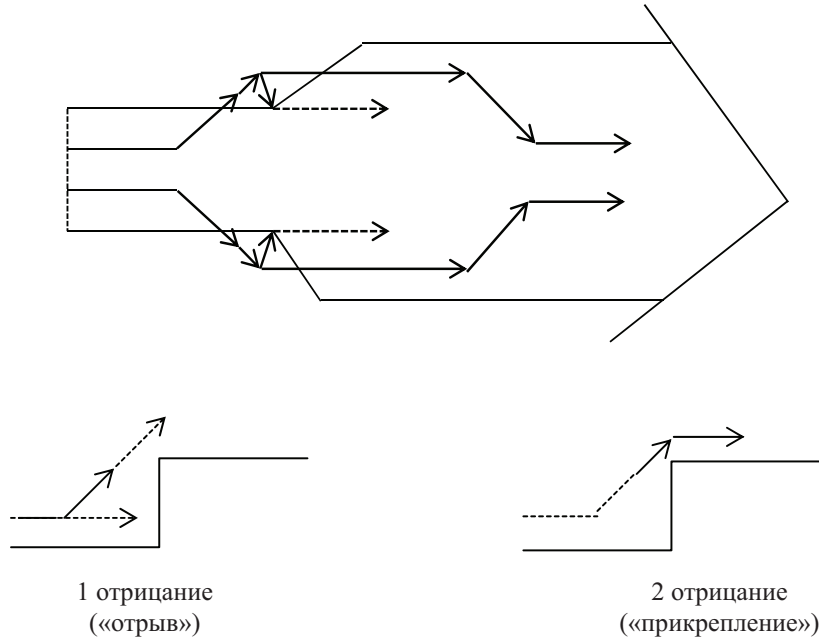


Схема 029 Переход к развитию I (как саморазвитию)



Разотождествление за рамками допустимости с
дополнительным ростом разотождествления



Внутренняя активация рамок

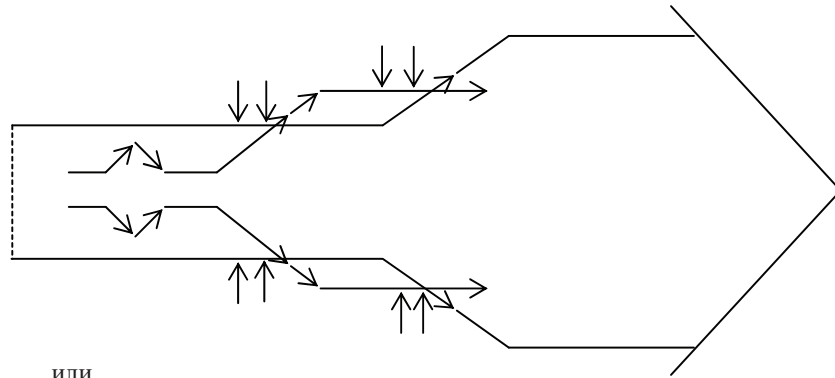


«Расширение» рамок допустимости в
разотождествлении (1 – 2)

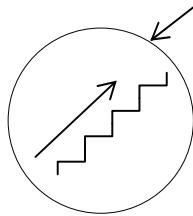


Включенность динамики в новые рамки и
придание рамкам статуса функционарных

Схема 030. Переход к развитию II (внешне вызванное развитие)



или



Реагирование по типу «для – в – себе»

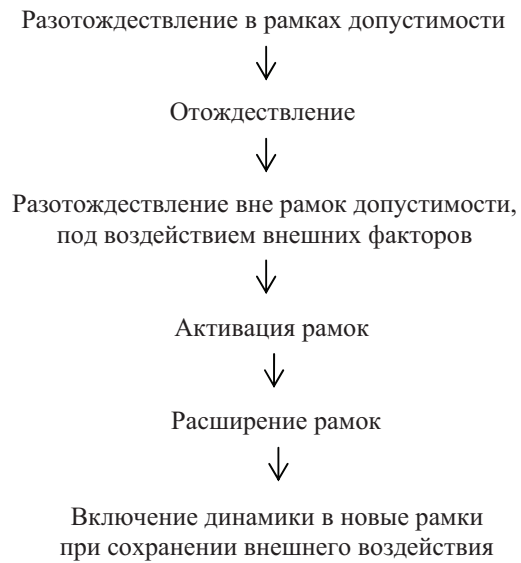
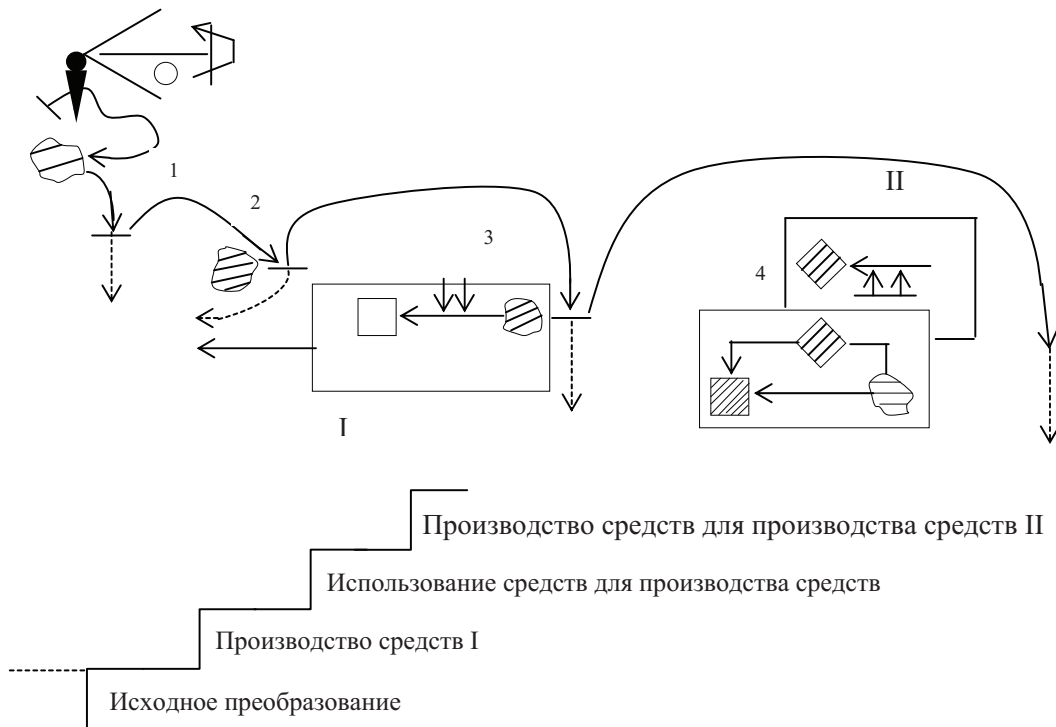


Схема 031. Материальное производство



Уровни требований к процессам преобразования

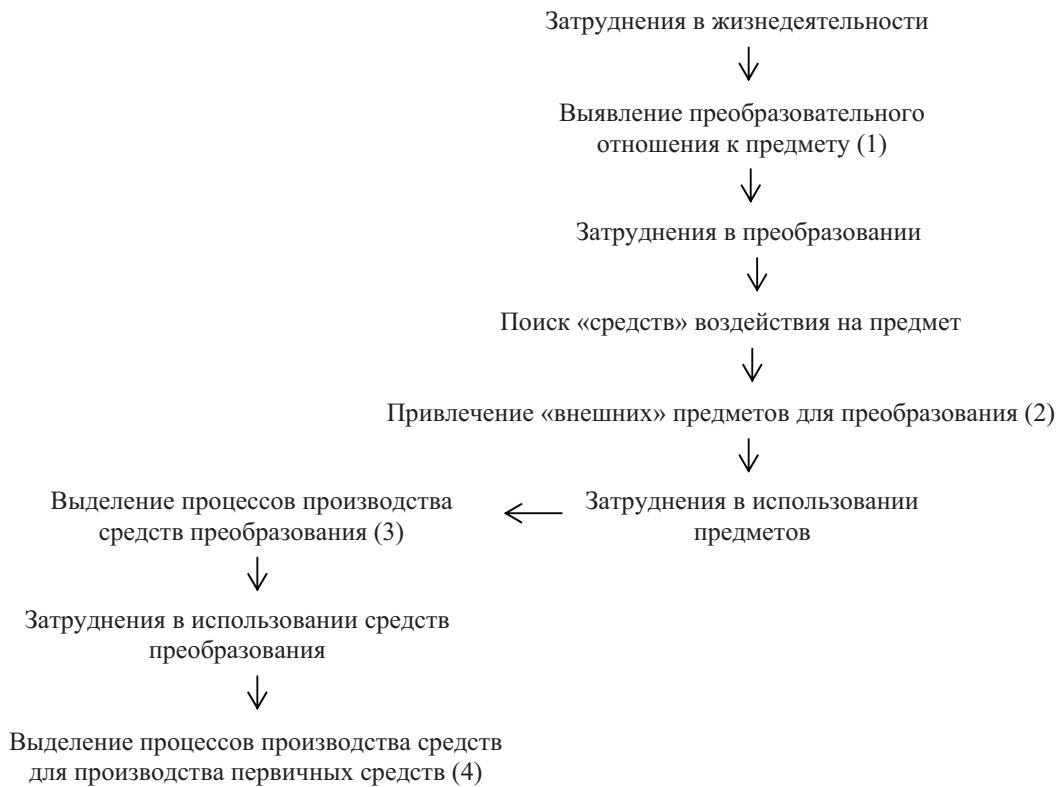


Схема 032. Типы средств и формирование способностей к материальному производству

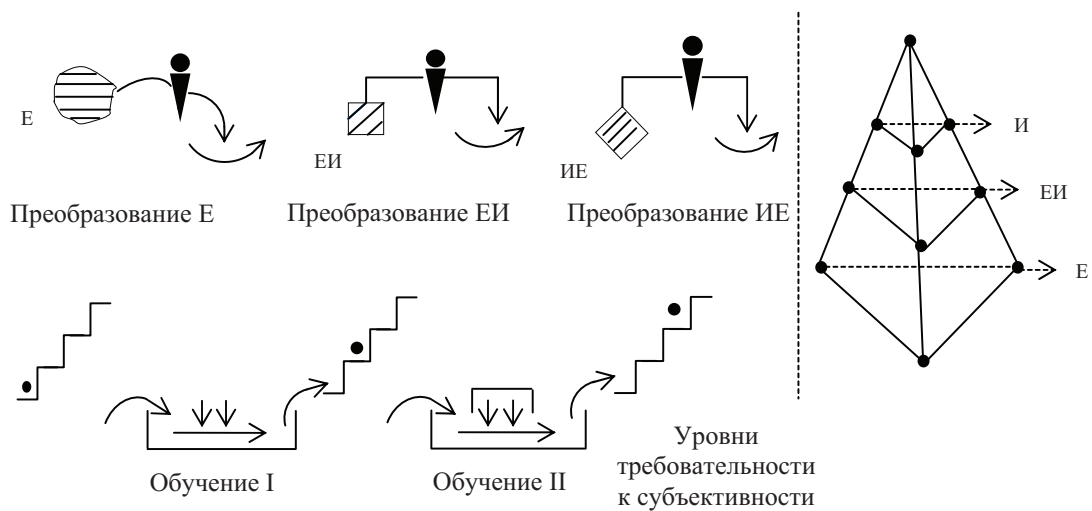


Схема 033. Интеллектуальное производство

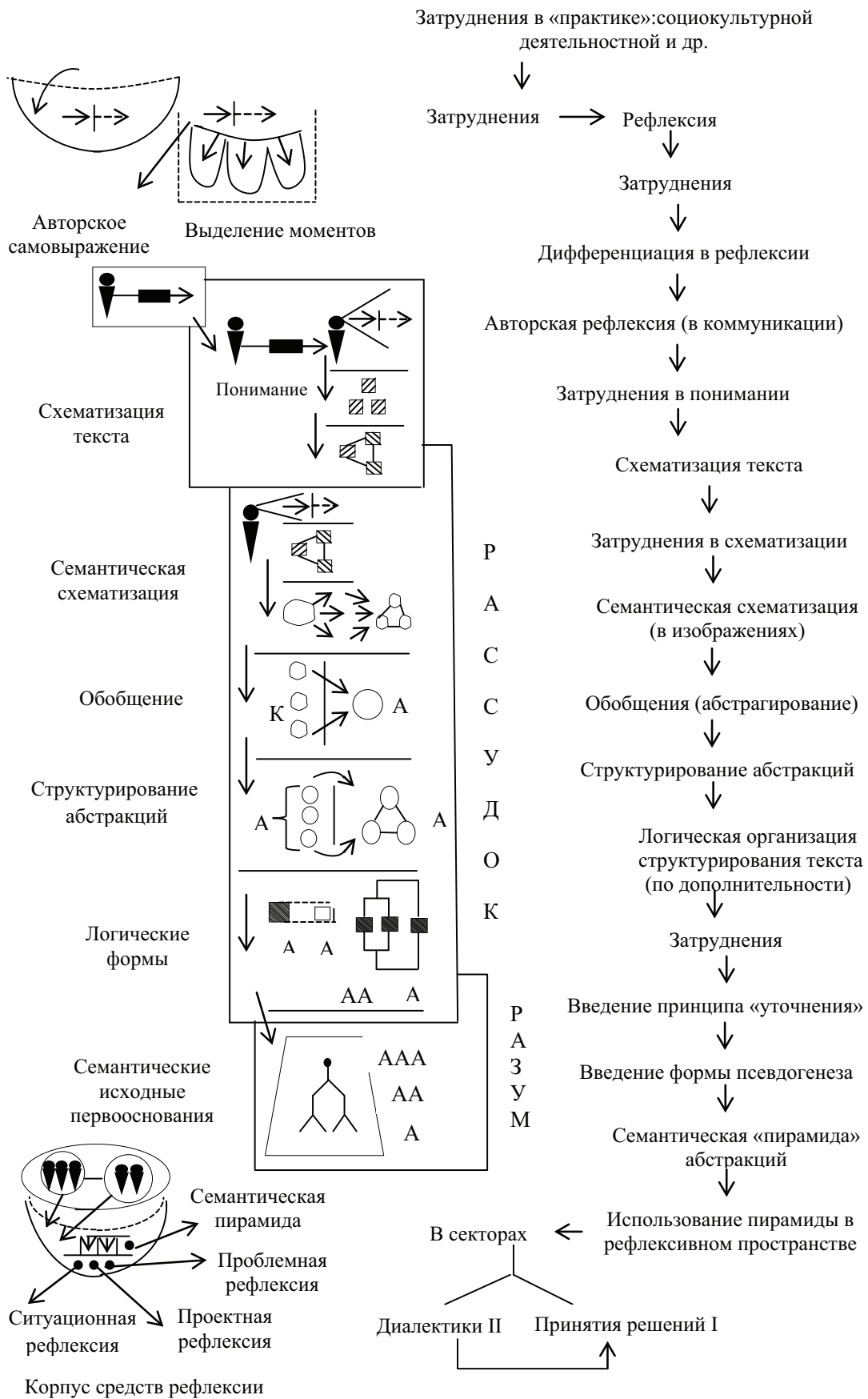


Схема 034. Чувственно – мотивационное производство

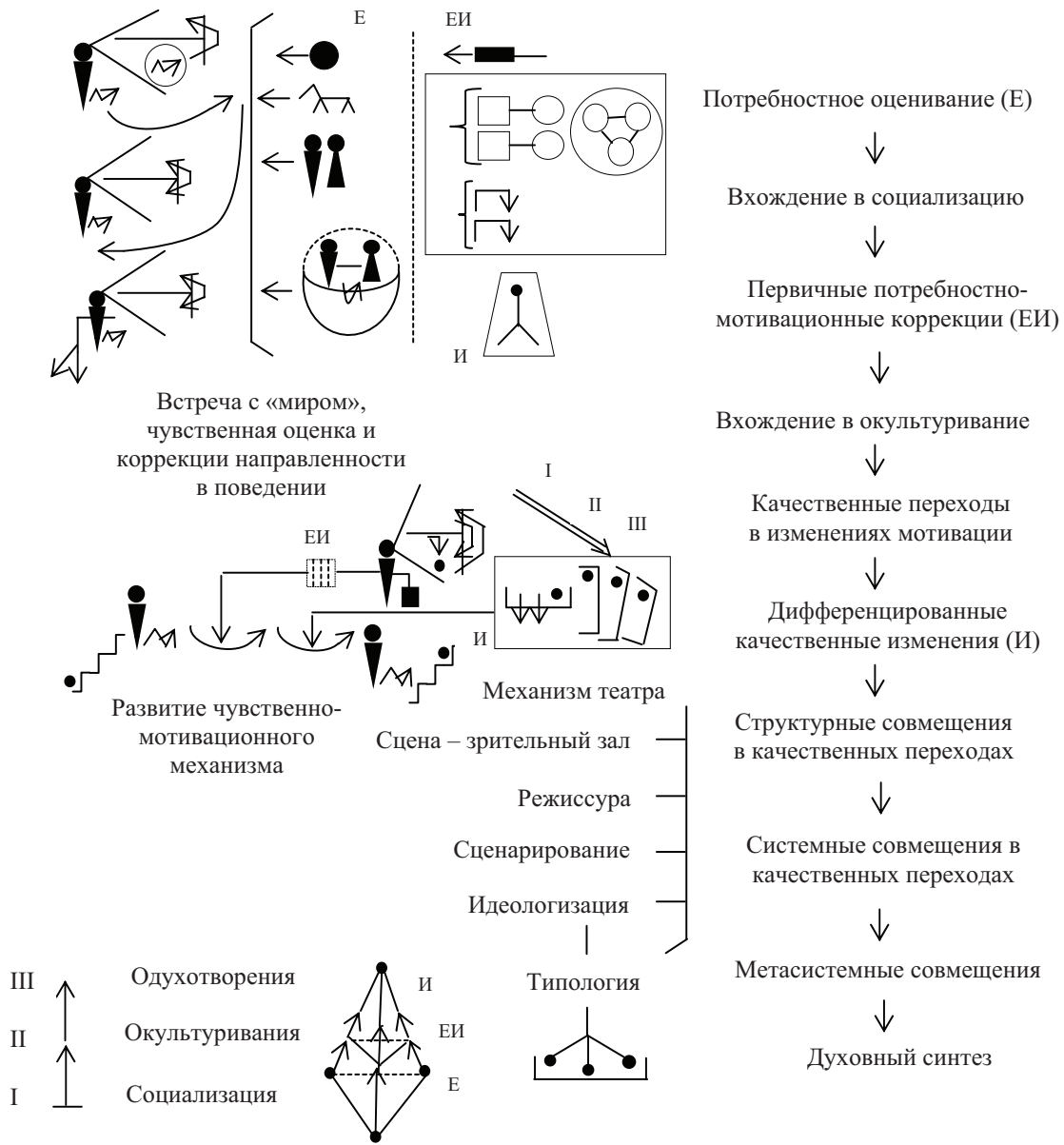


Схема 035. От единицы деятельности к единице кооперативной системы

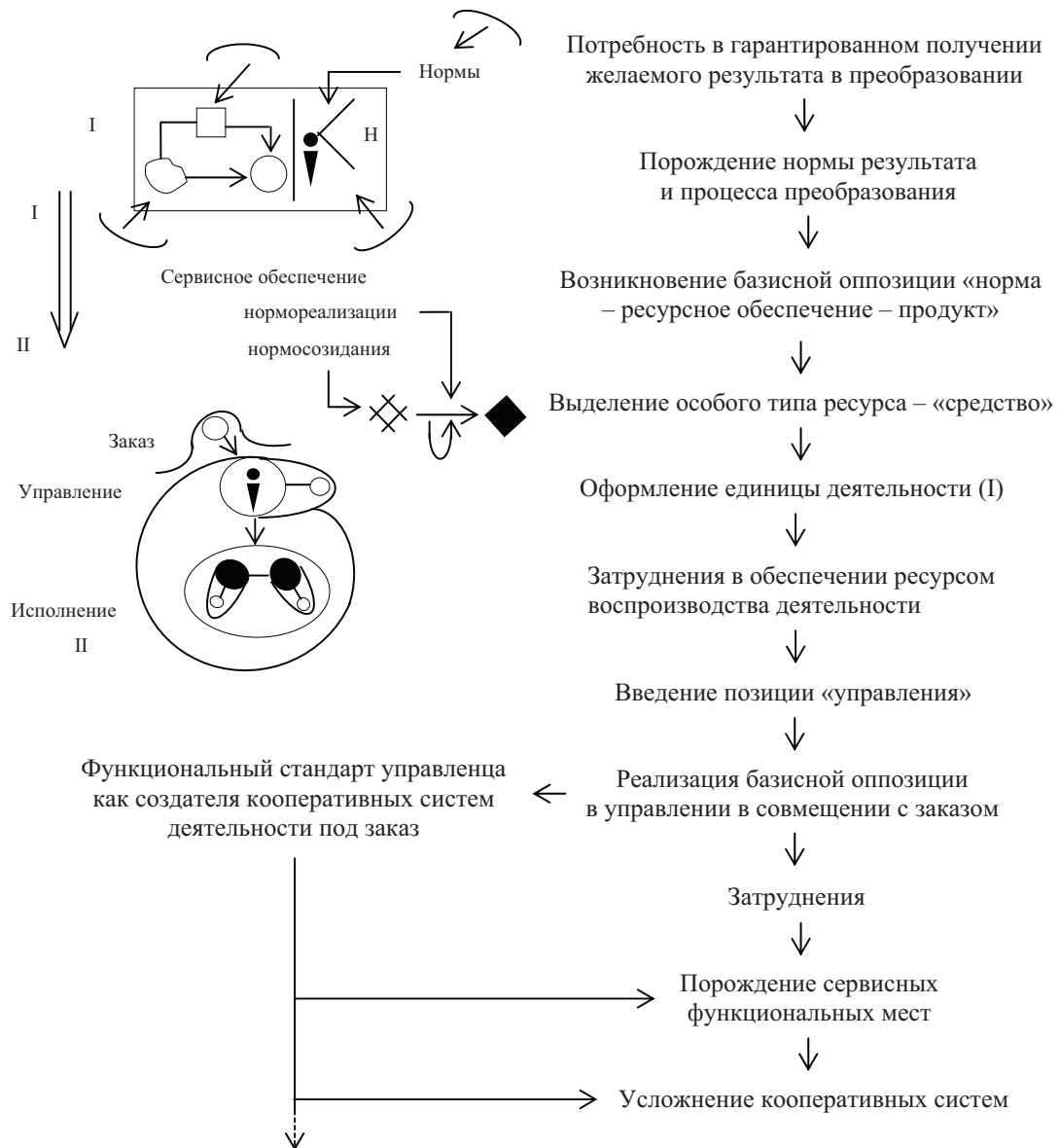


Схема 036. Порождение управленческой кооперации



Схема 037. От моноиерархичности к многослойной иерархии

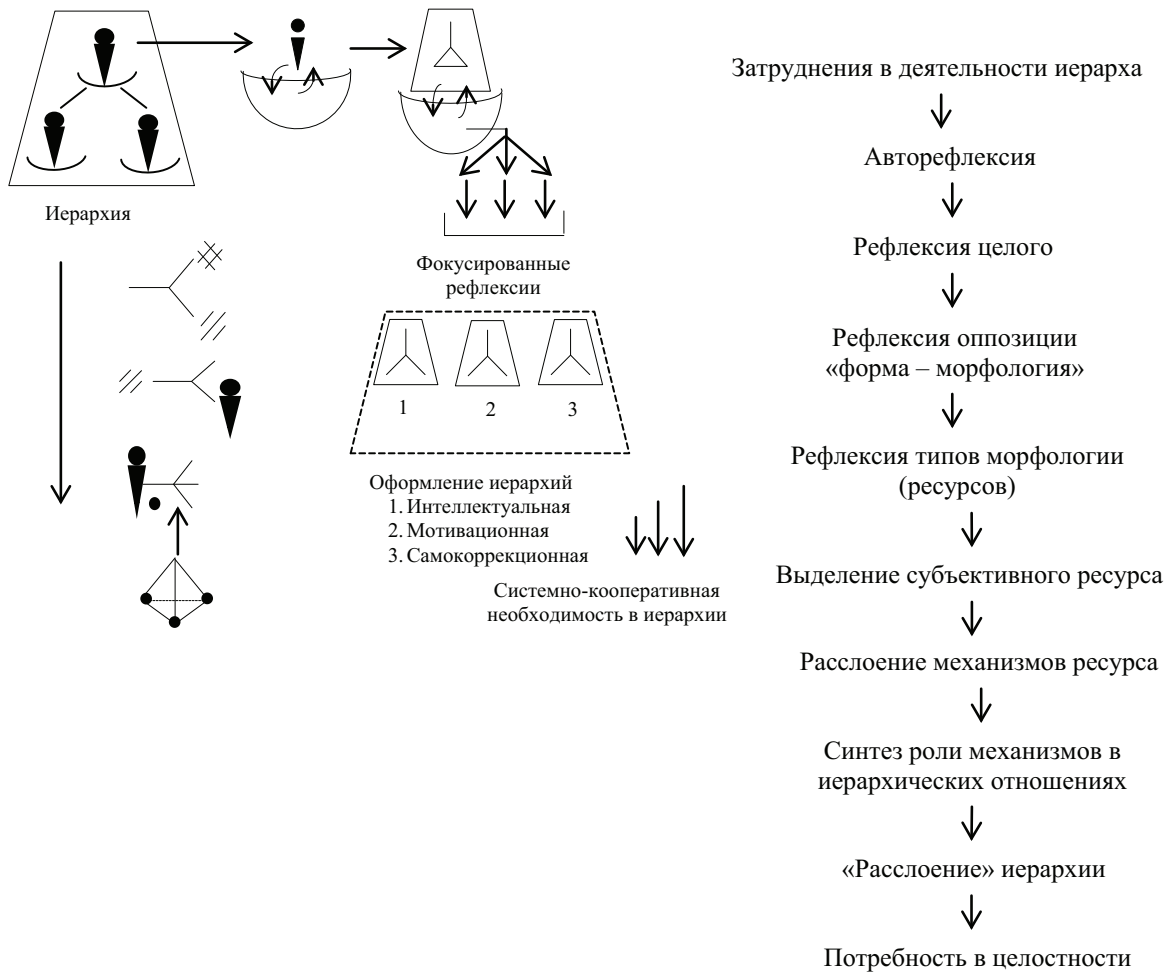


Схема 038. Приход к стратегическому самоопределению и взаимодействию иерарха

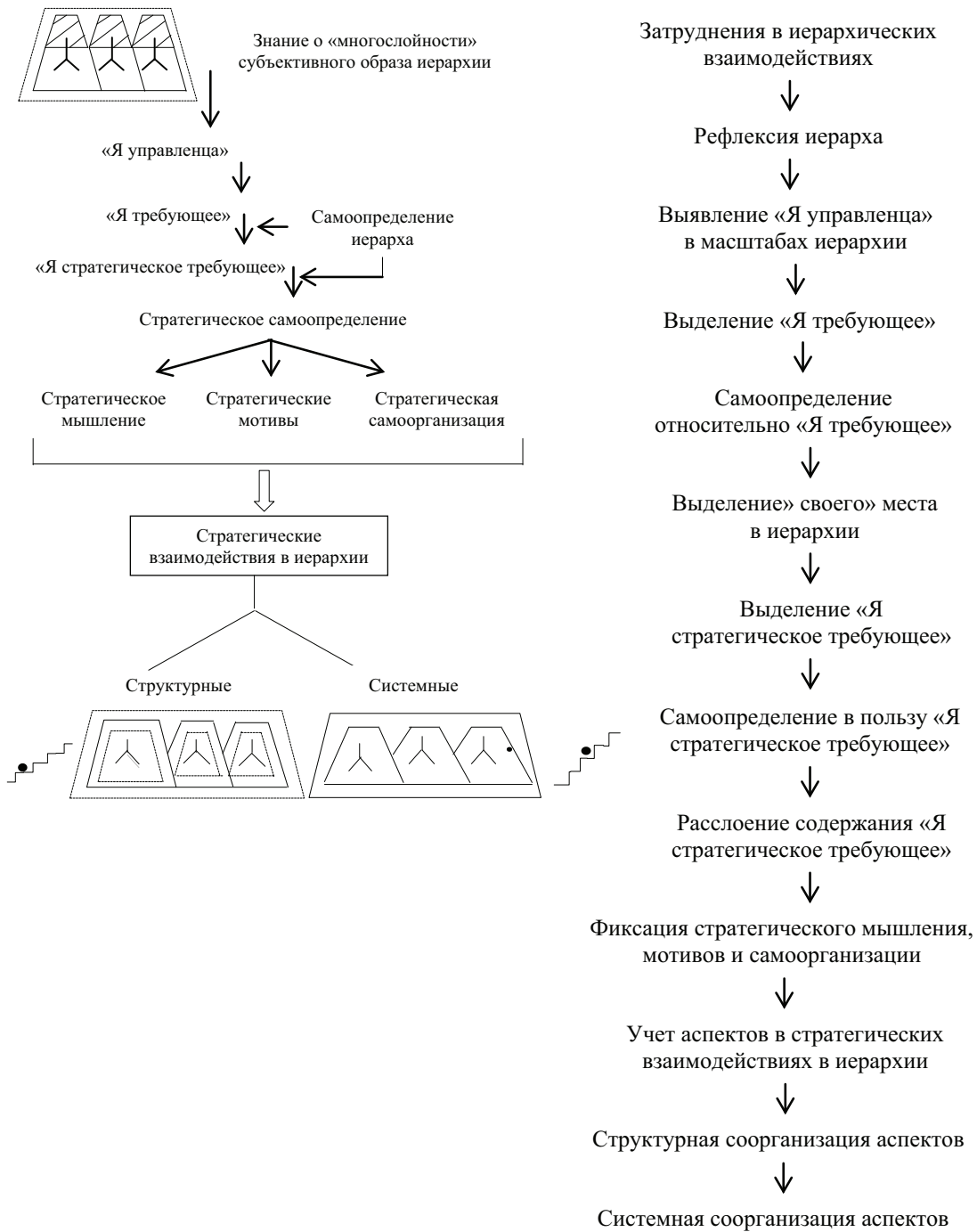


Схема 039. Процессуально – технологическая единица управленческой деятельности

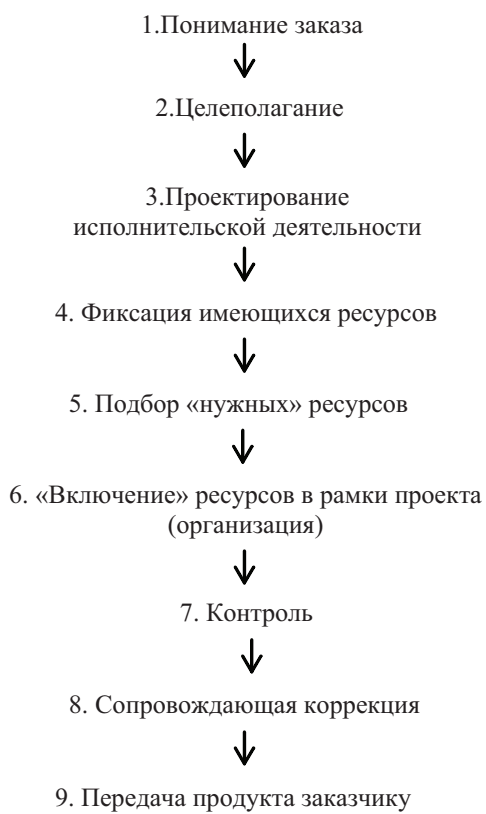
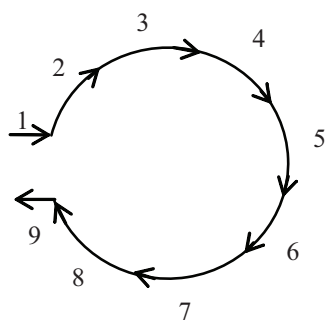


Схема 040. Усложнённый технологический цикл управленческой деятельности: «ядро» и «периферия»

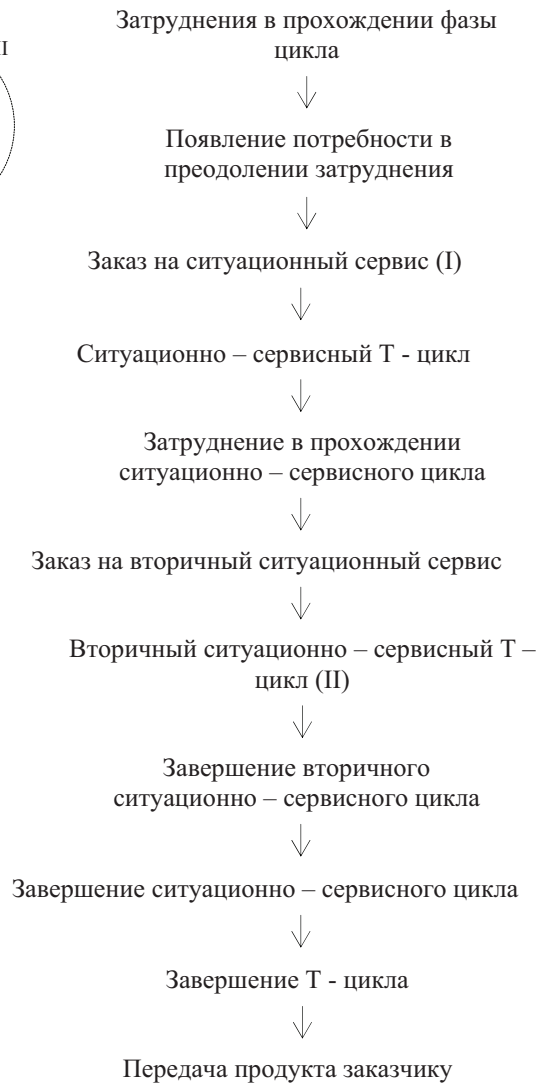
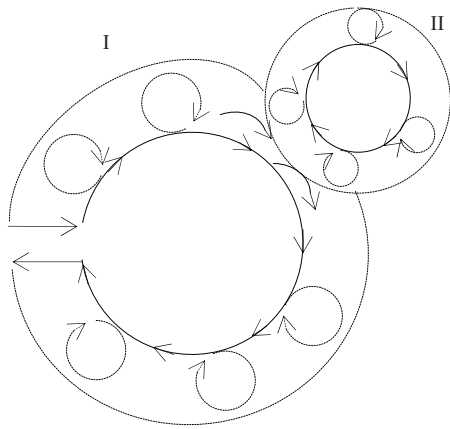


Схема 041. Технологическое снабжение



Схема 042. Торговый обмен и снабжение

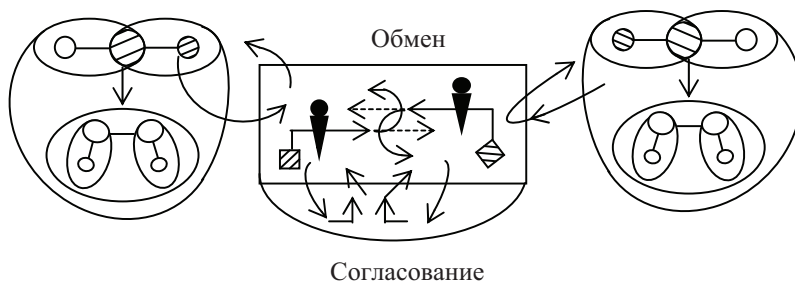
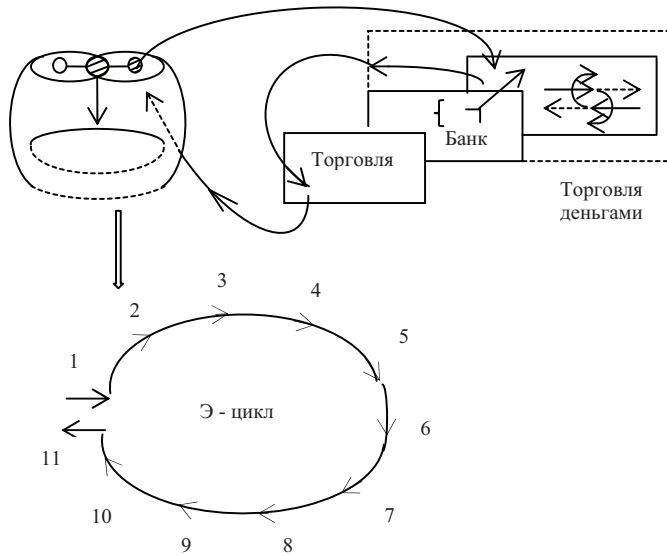


Схема 043. Рыночная торговля



Схема 044. Переход к экономическому циклу



1. Устремленность к спросу, нахождение заказчика и общение с ним
2. Целеполагание
3. Проектирование цикла «производства товара»
4. Проектирование ресурсов для производства
5. Вхождение в денежный рынок (на стадии кредита)
6. Вхождение в снабженческий рынок
7. Организация производства
8. Получение продукта
9. Вхождение в реализационный рынок
10. Завершение пребывания в денежном рынке
11. Выявление прибыли

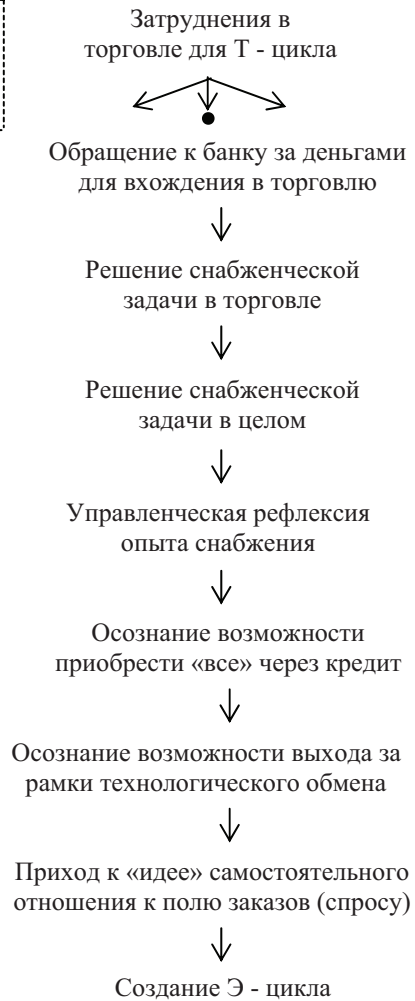
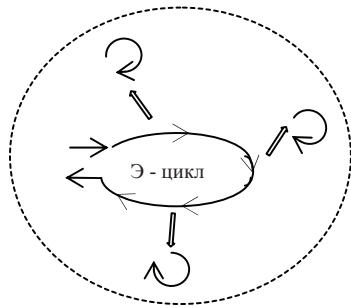
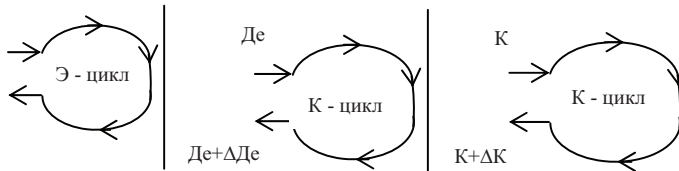


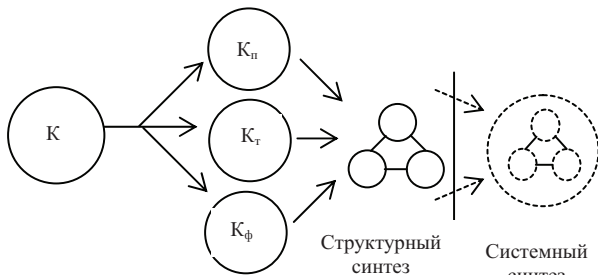
Схема 045. Переход к экономическому пространству, к циклам движения капитала и их синтезу



Экономическое пространство



К – капитал, т.е. денежное выражение прохождения цикла, имеющий установку на воспроизводство и прибыльность



К_п – производственный
К_т – торговый
К_ф – финансовый

Кооперация капиталов в экономическом пространстве

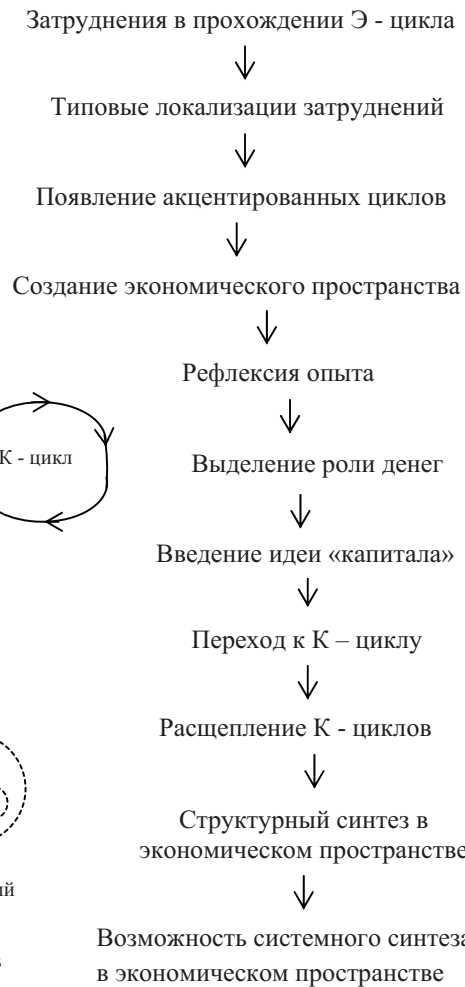


Схема 046. Потребительское отношение капитала к социальной среде

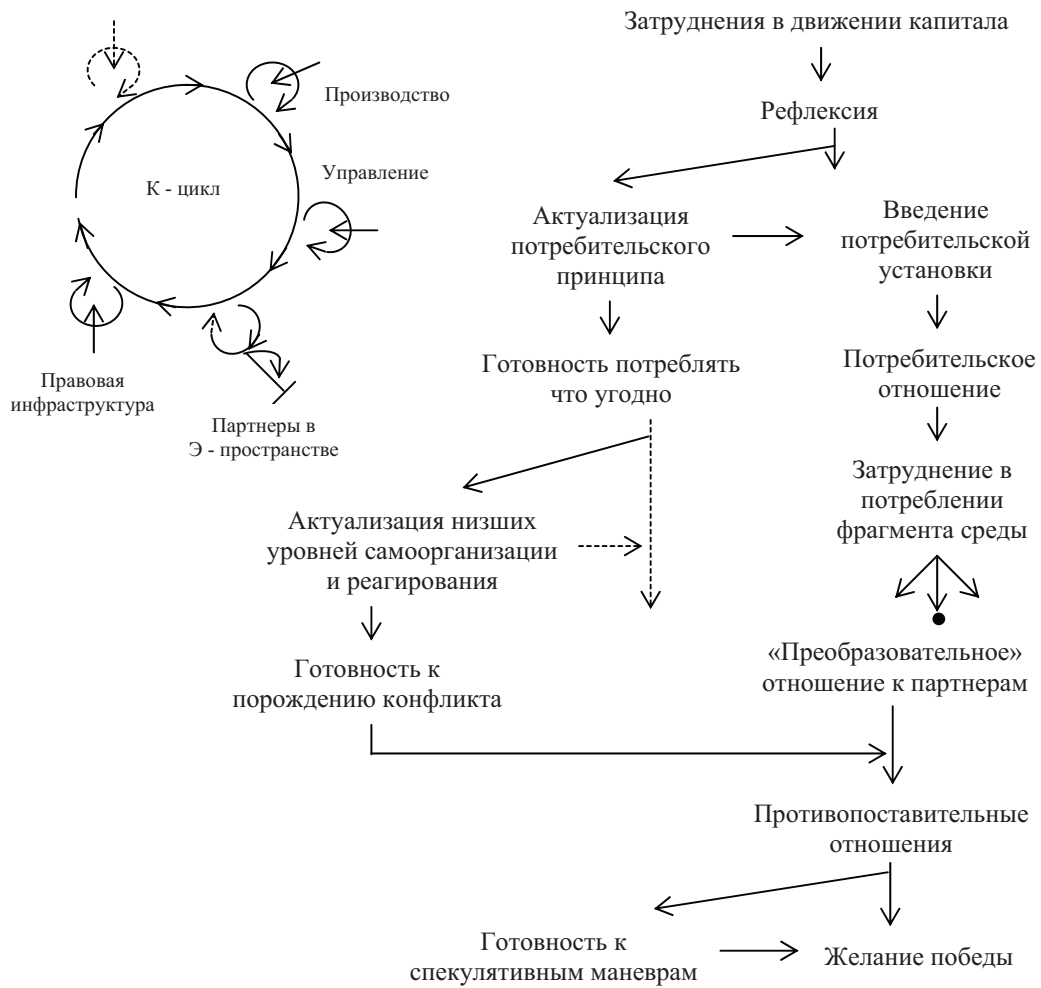


Схема 047. Спекулятивное влияние на субъективность

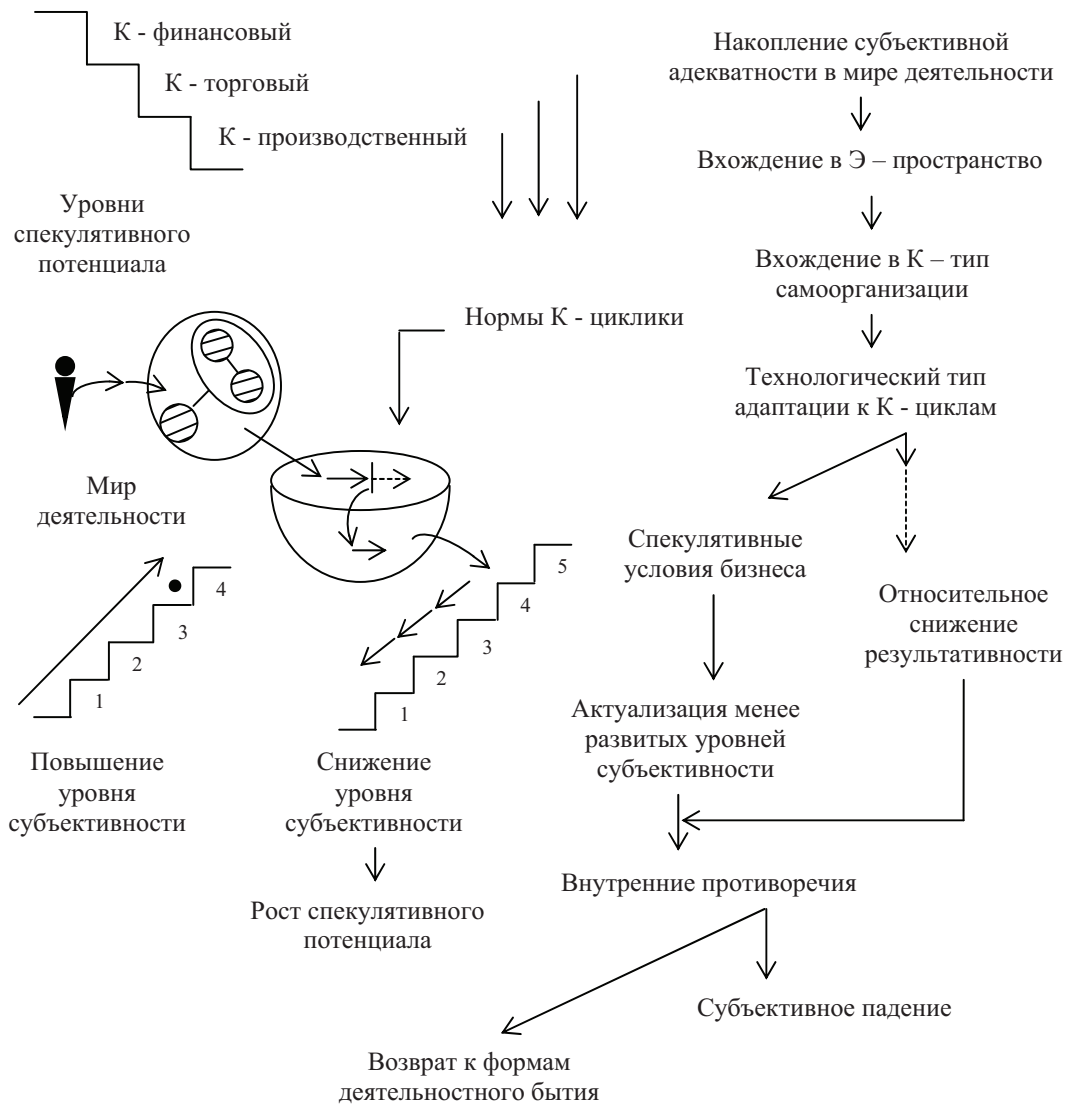


Схема 048. Путь человека в социуме. Путь к высшей адекватности в социуме

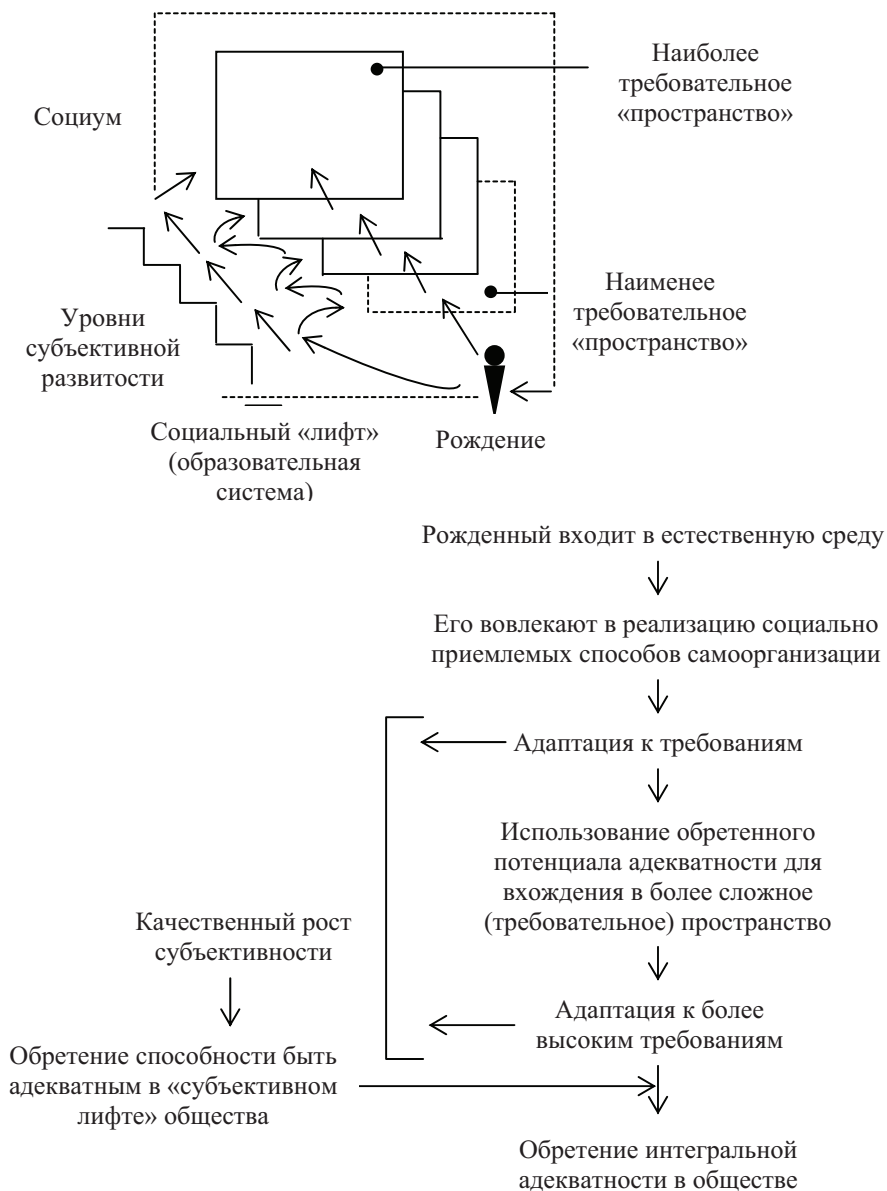


Схема 049. Вхождение и пребывание в социуме типов людей

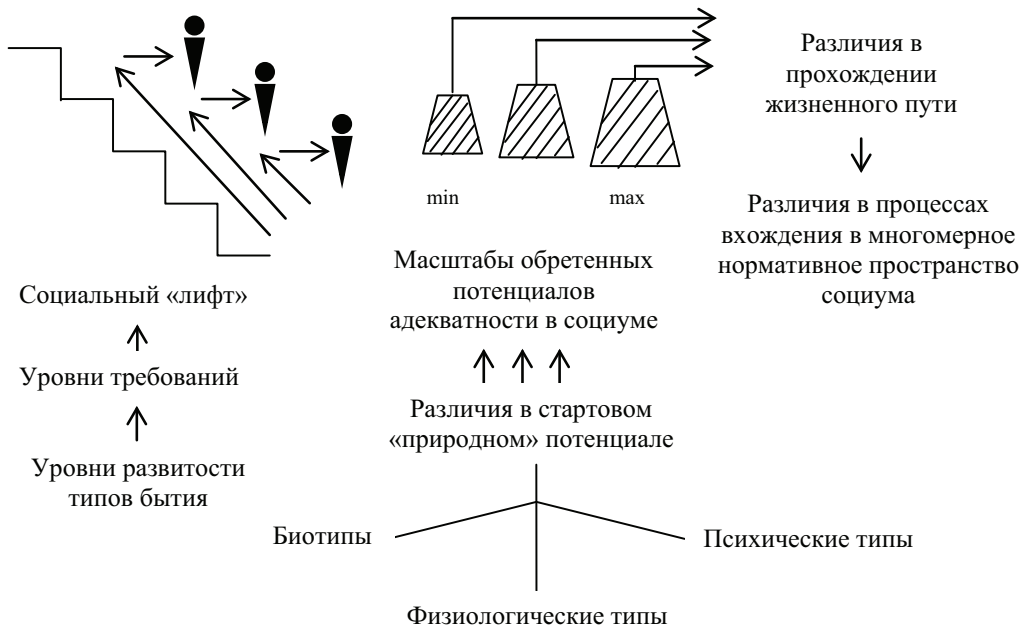


Схема 050. Типология пребывания в обществе групп людей

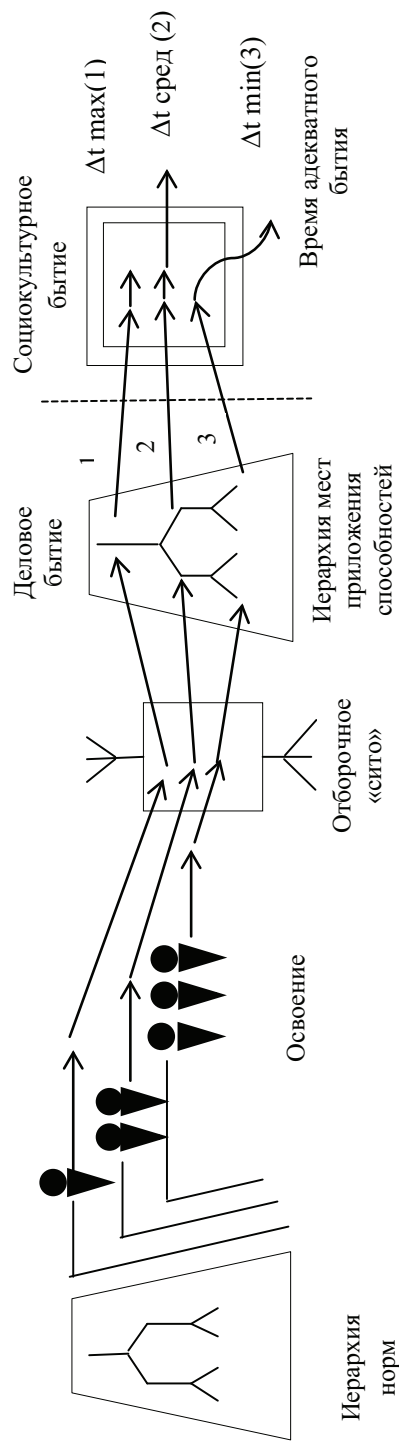


Схема 051. Порождение правовых рамок – предпосылка

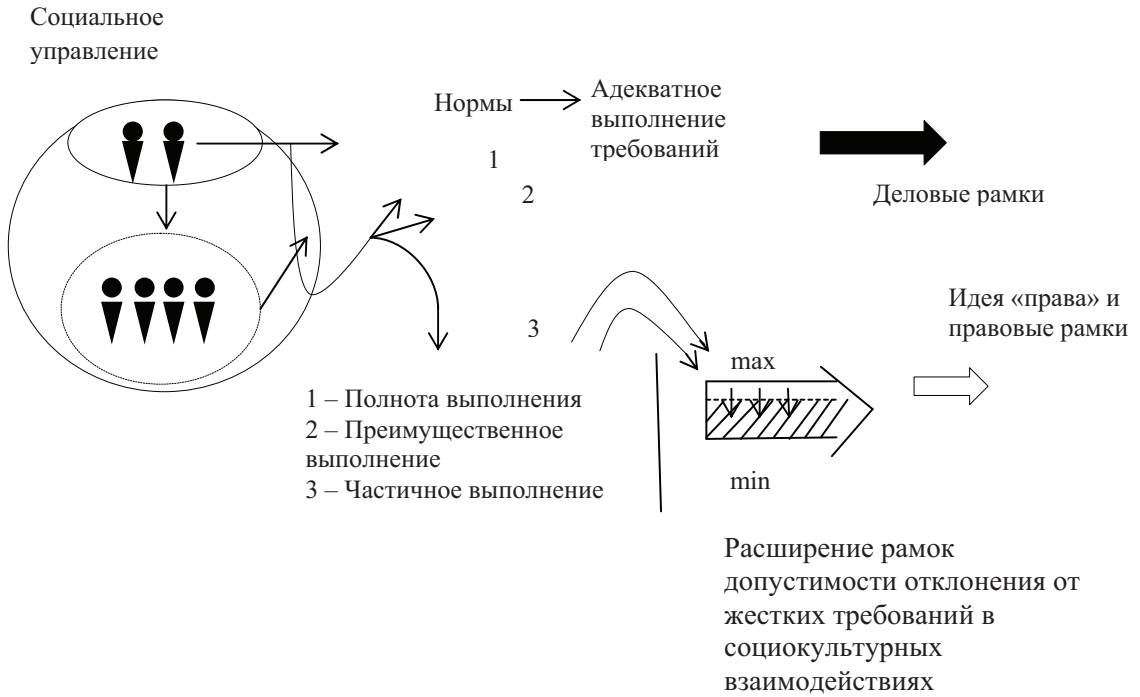


Схема 052. Порождение правового пространства

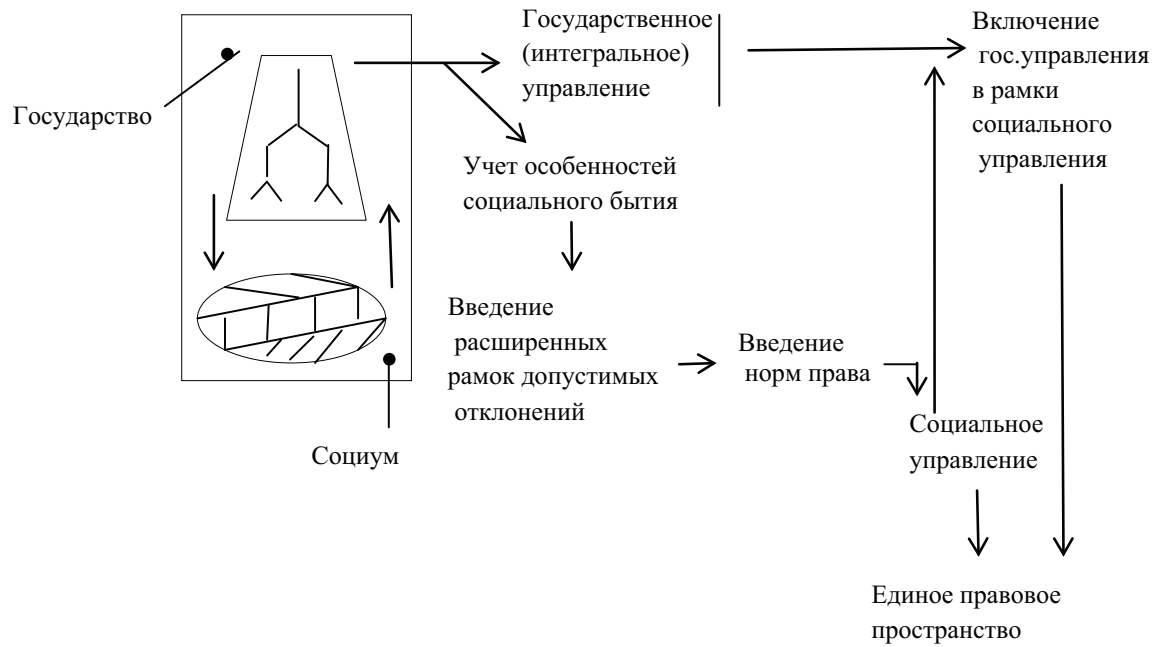
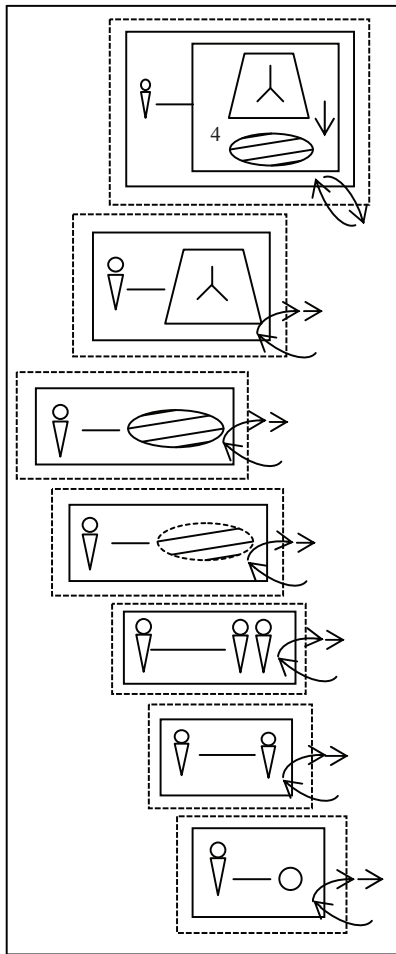


Схема 053. Внутреннее «устройство» правового пространства



Типы норм и расширений рамок допустимых отклонений от требуемых рамок отношений с типом «субъекта»

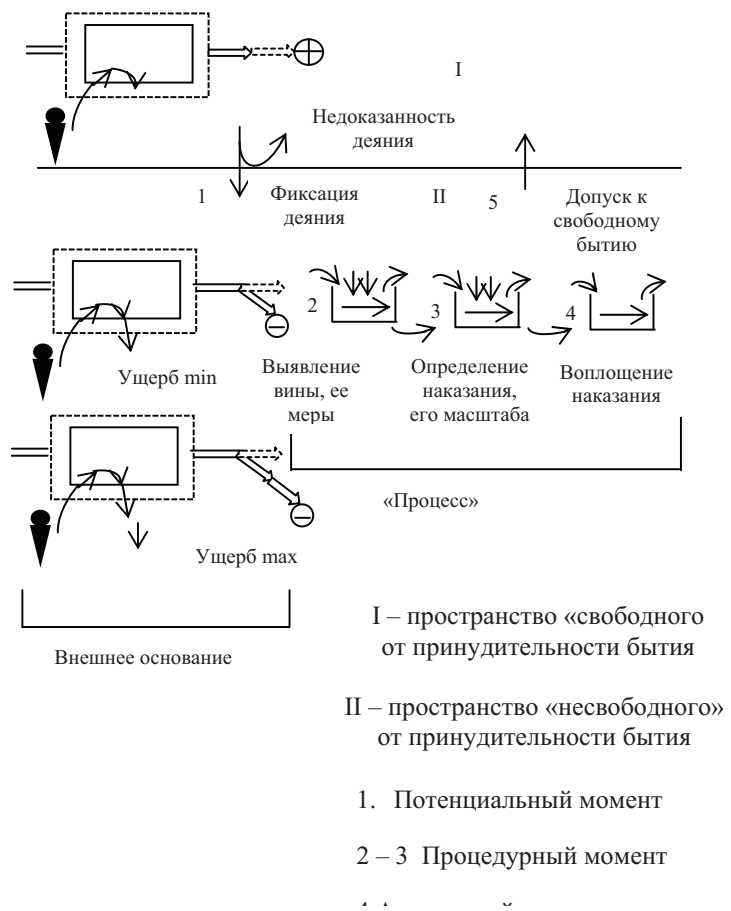


Схема 054. Путь к культуре

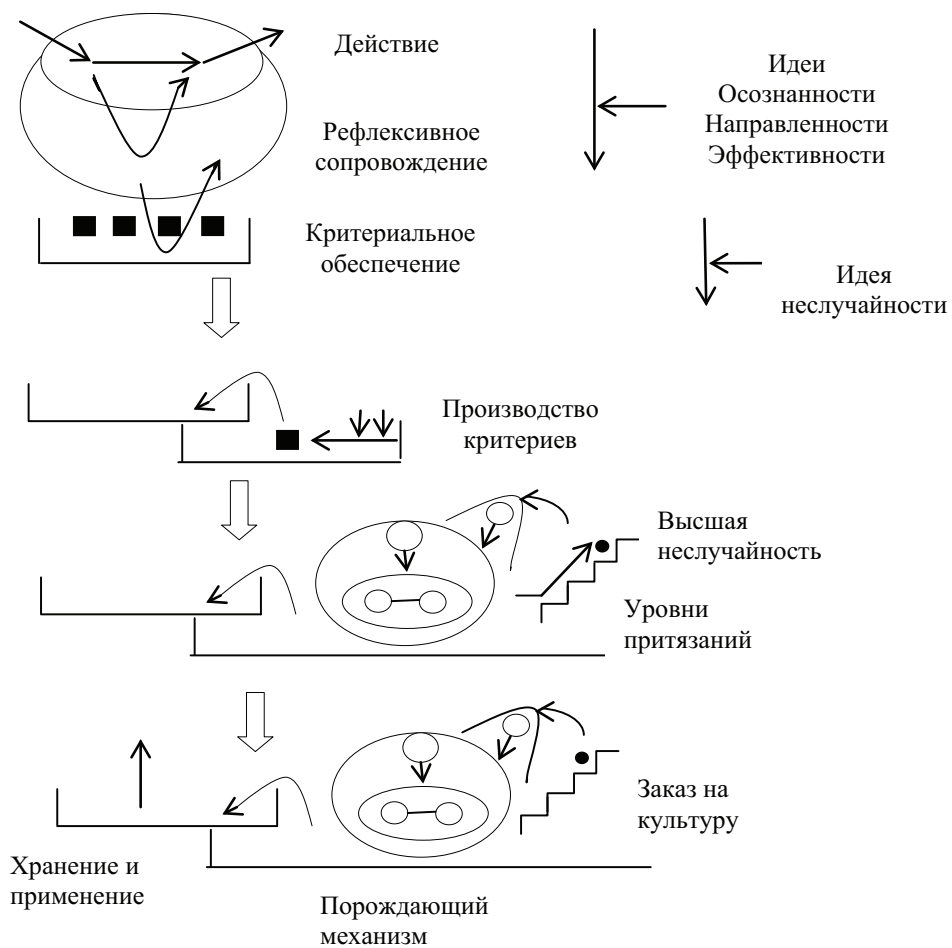


Схема 055. Культурное производство

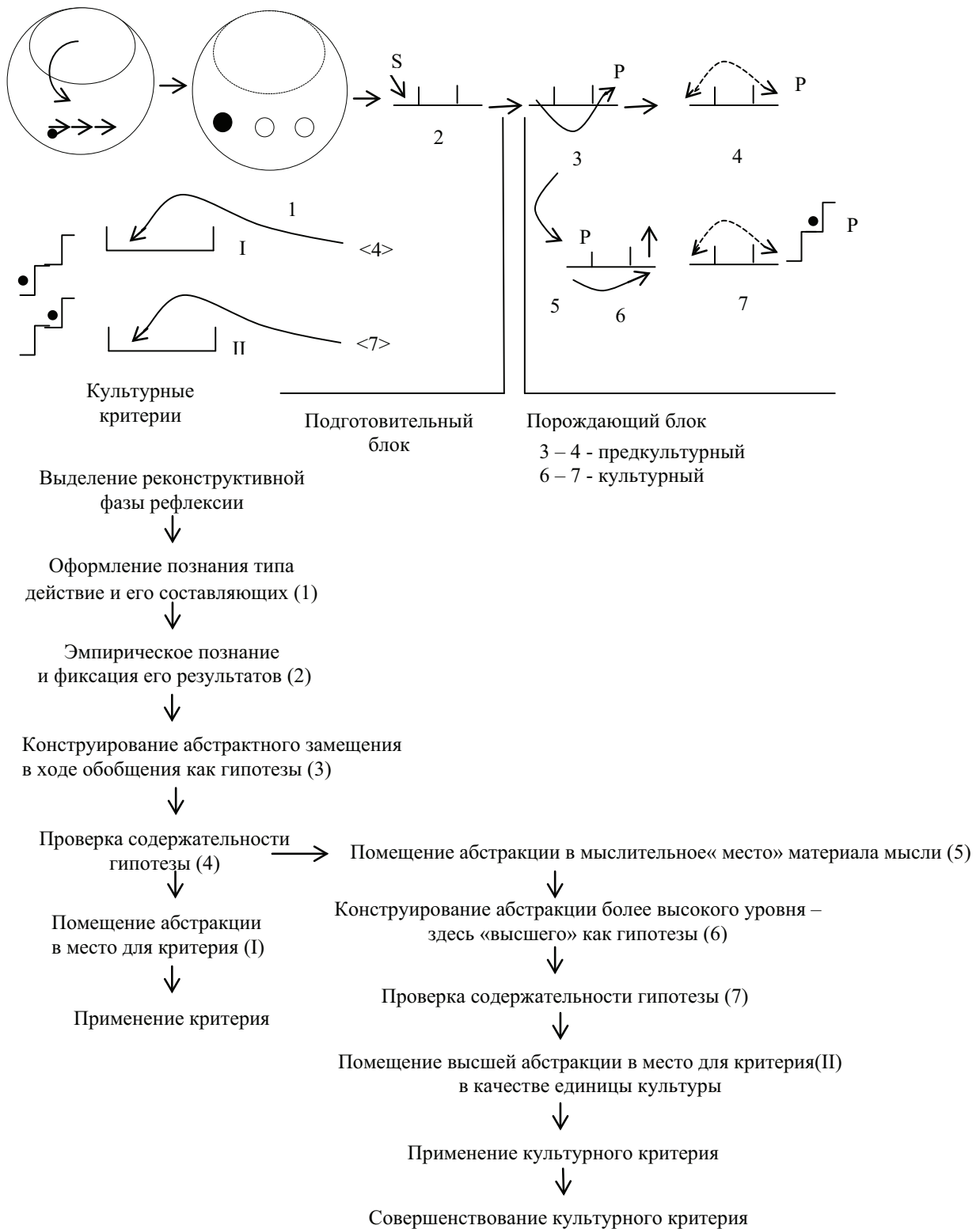


Схема 056. Функционирование культуры. Использование критериев

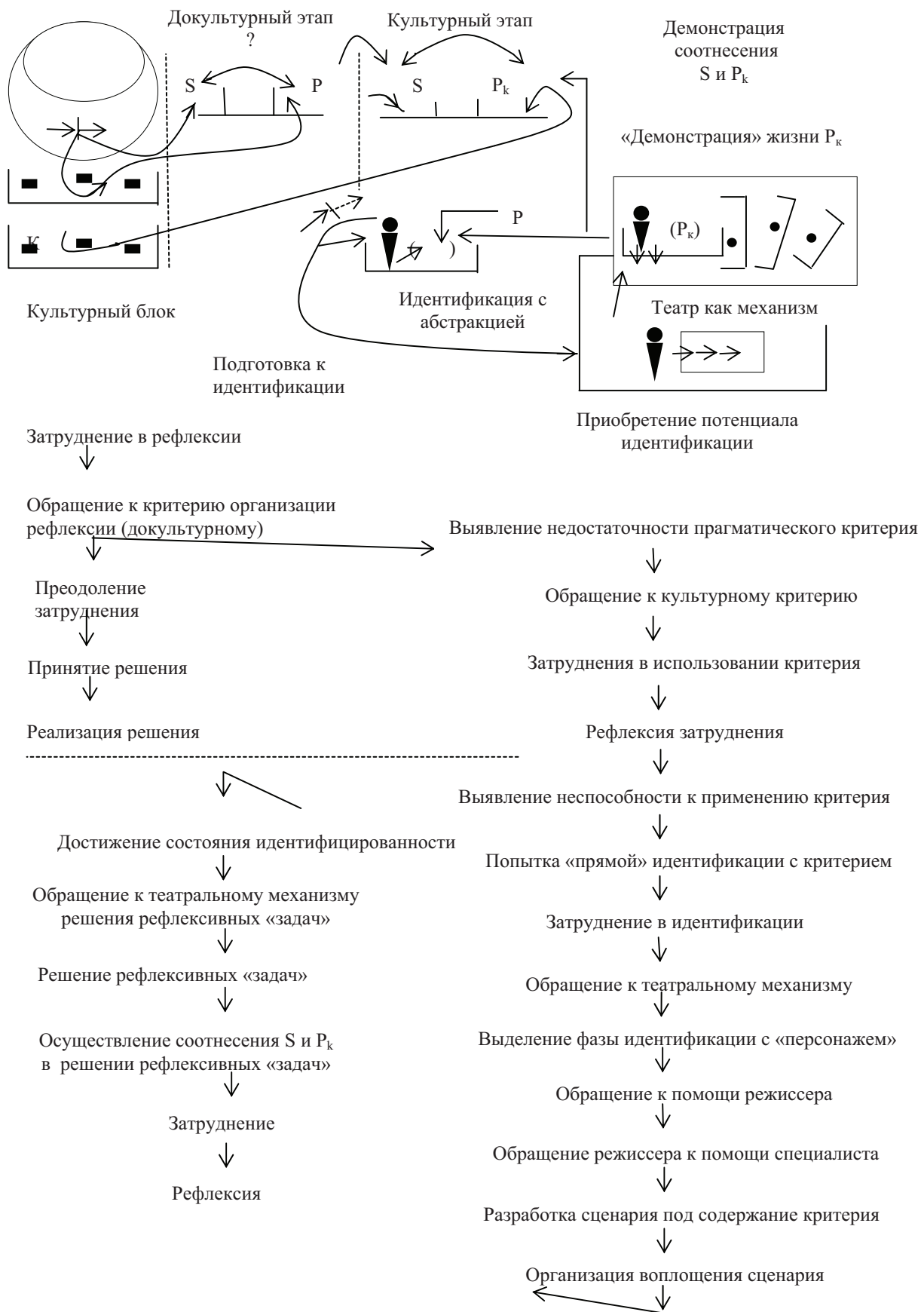
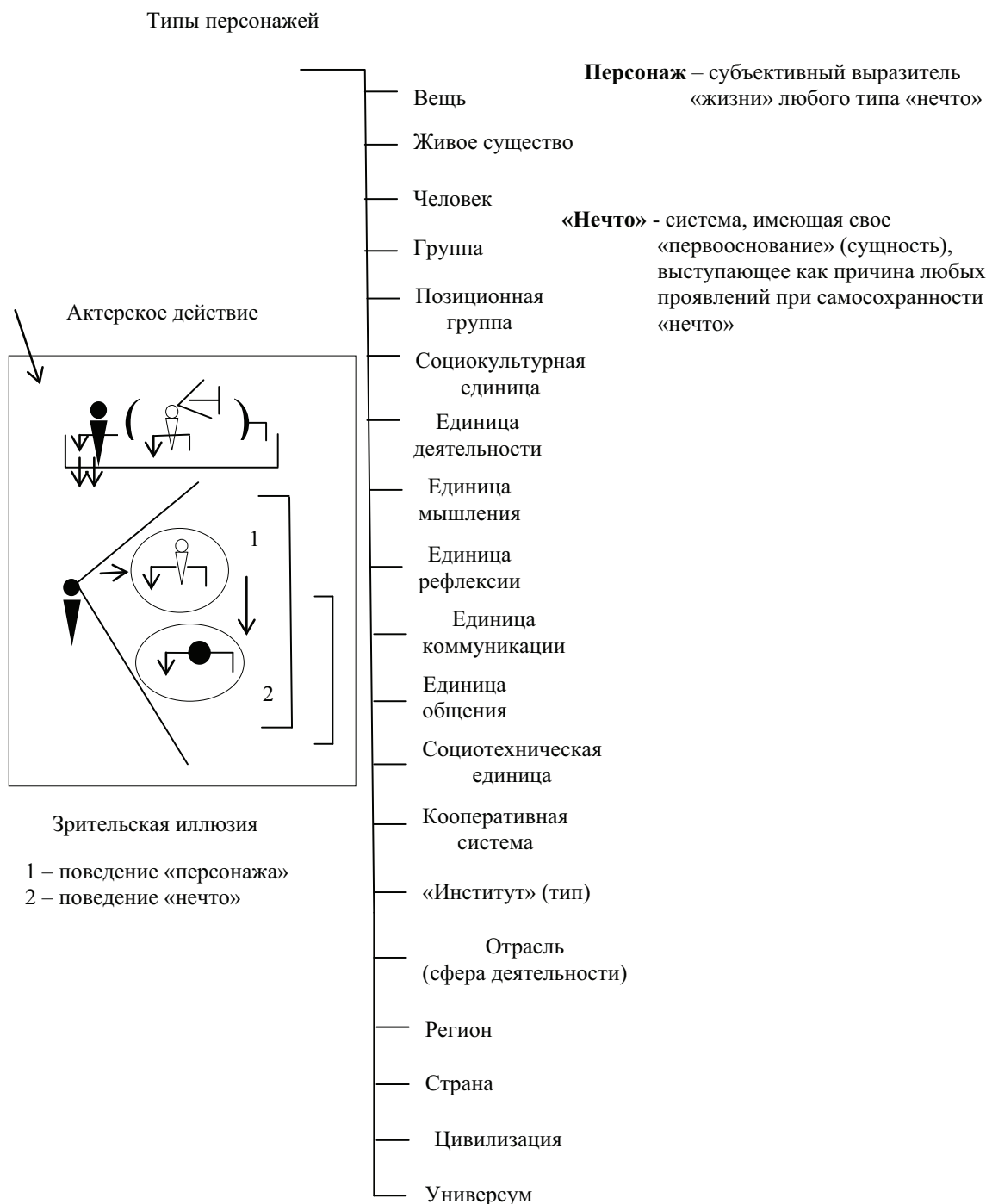


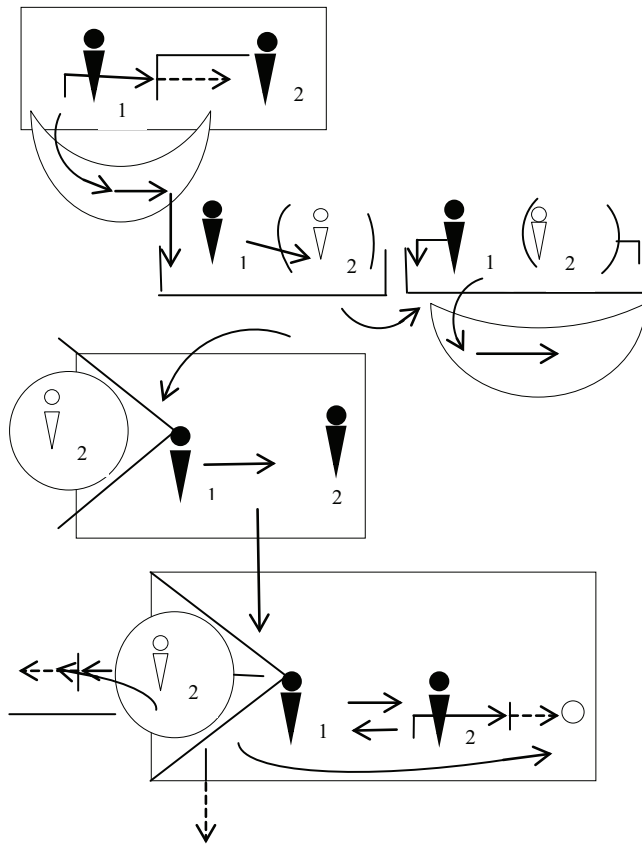
Схема 057. Типы персонажей в «театре» и демонстрация результатов идентификации



Идентификация – процесс уподобления способу проявлений «первопричины», выраженного в сценарии, любого, выбранного «нечто» на основе заимствования принципа «первопричины» существования

Сценарий - проект демонстративного показа поведения персонажа на основе знания о «сути» («первопричины» «нечто») и о проявлении сути и процессуально – нормативного выражения знаний

Схема 058. Идентификация и оказание помощи



Путь к солидарному соучастию в бытии партнера

«Солидарность» - оказание помощи на основе идентификации с его внутренним состоянием в сложившейся ситуации

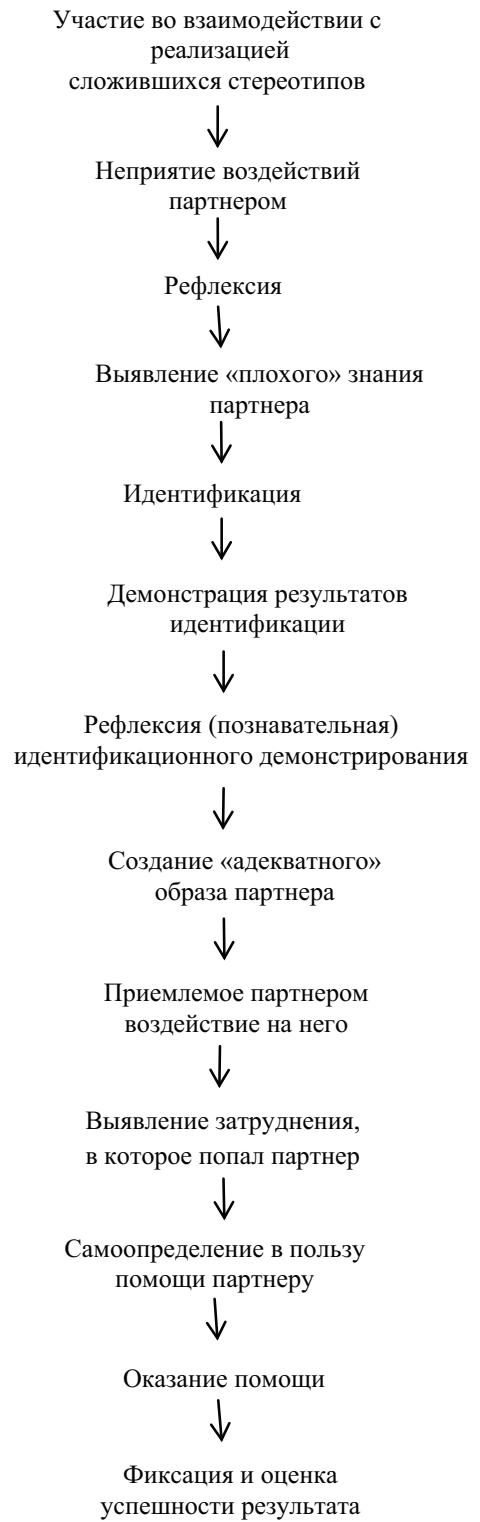


Схема 059. Идентификация с позицией и соучастие в «жизни» позиции

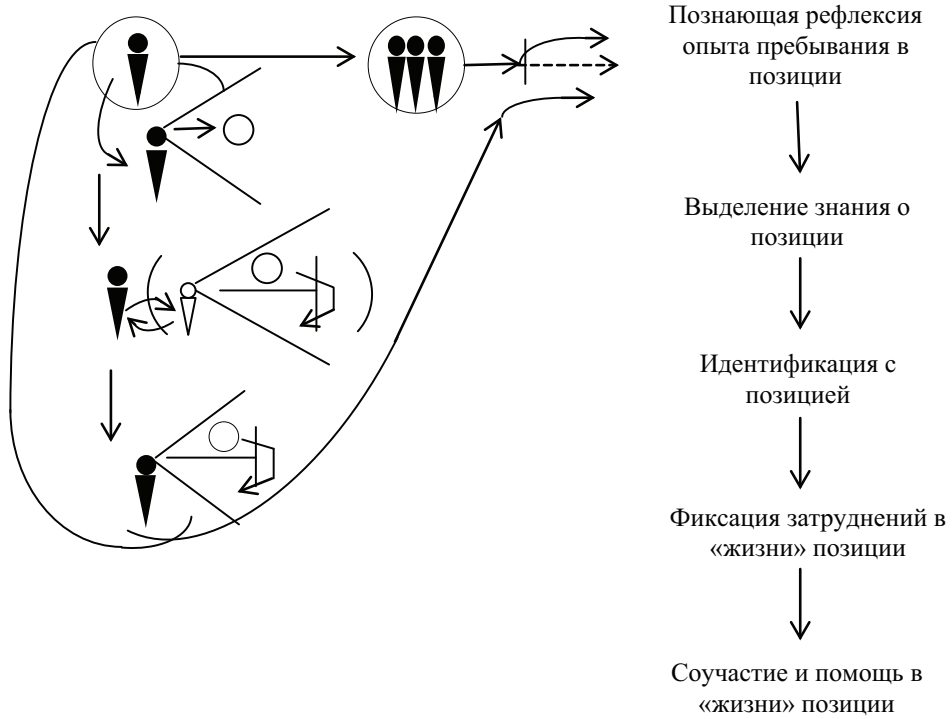


Схема 060. Идентификация с «сущностью» нечто

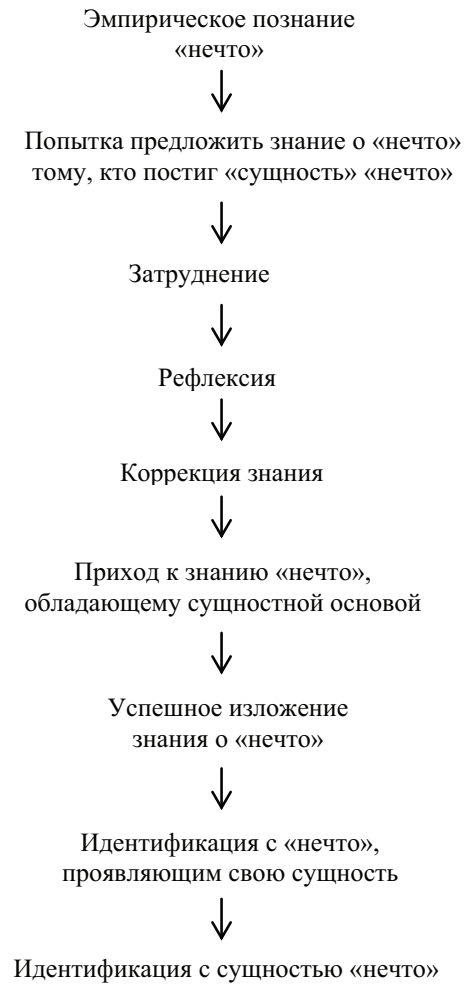
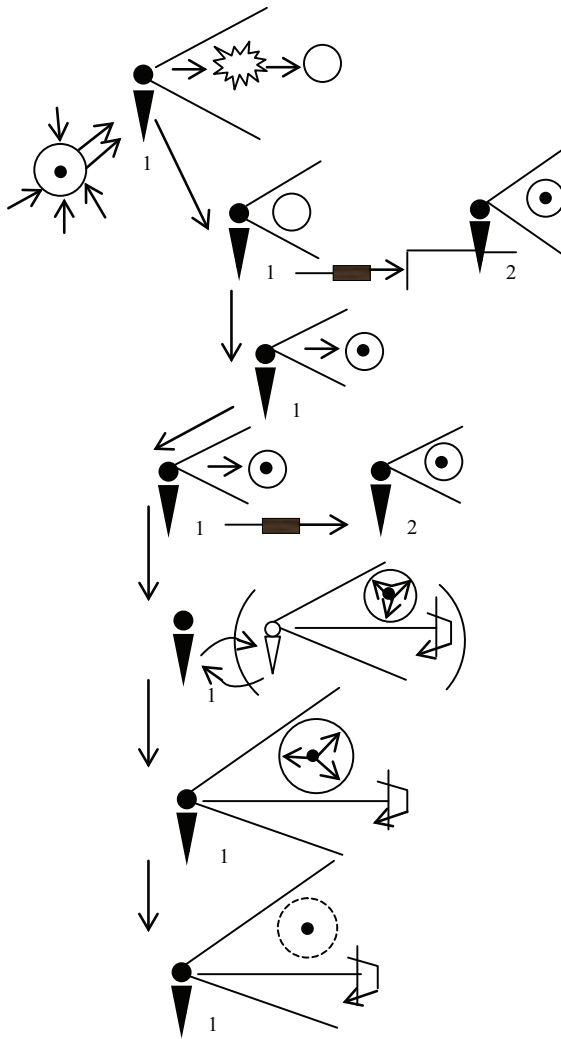


Схема 061. Познание универсума и идентификация с ним

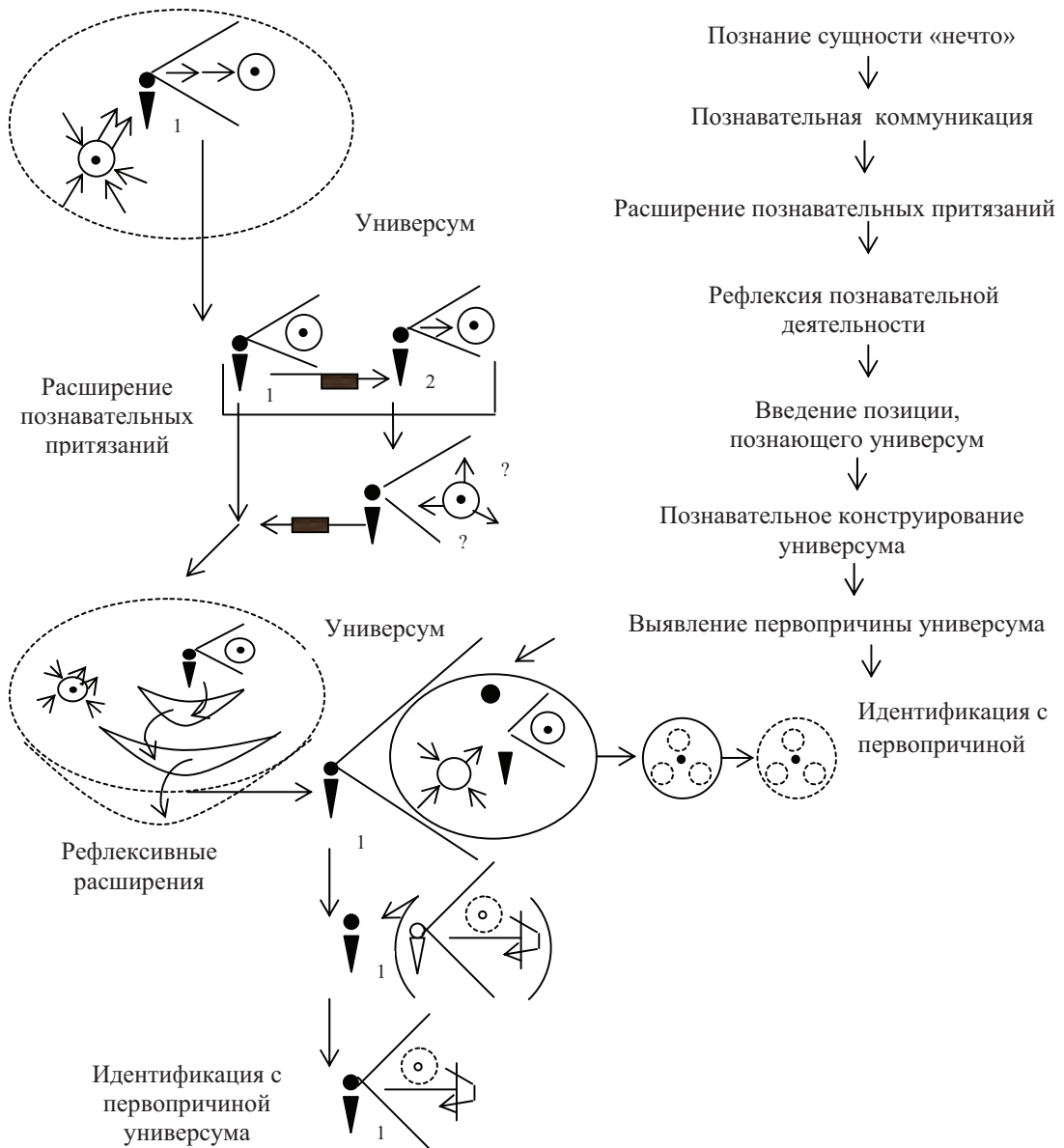


Схема 062. Семиотико – логический путь к высшим основаниям

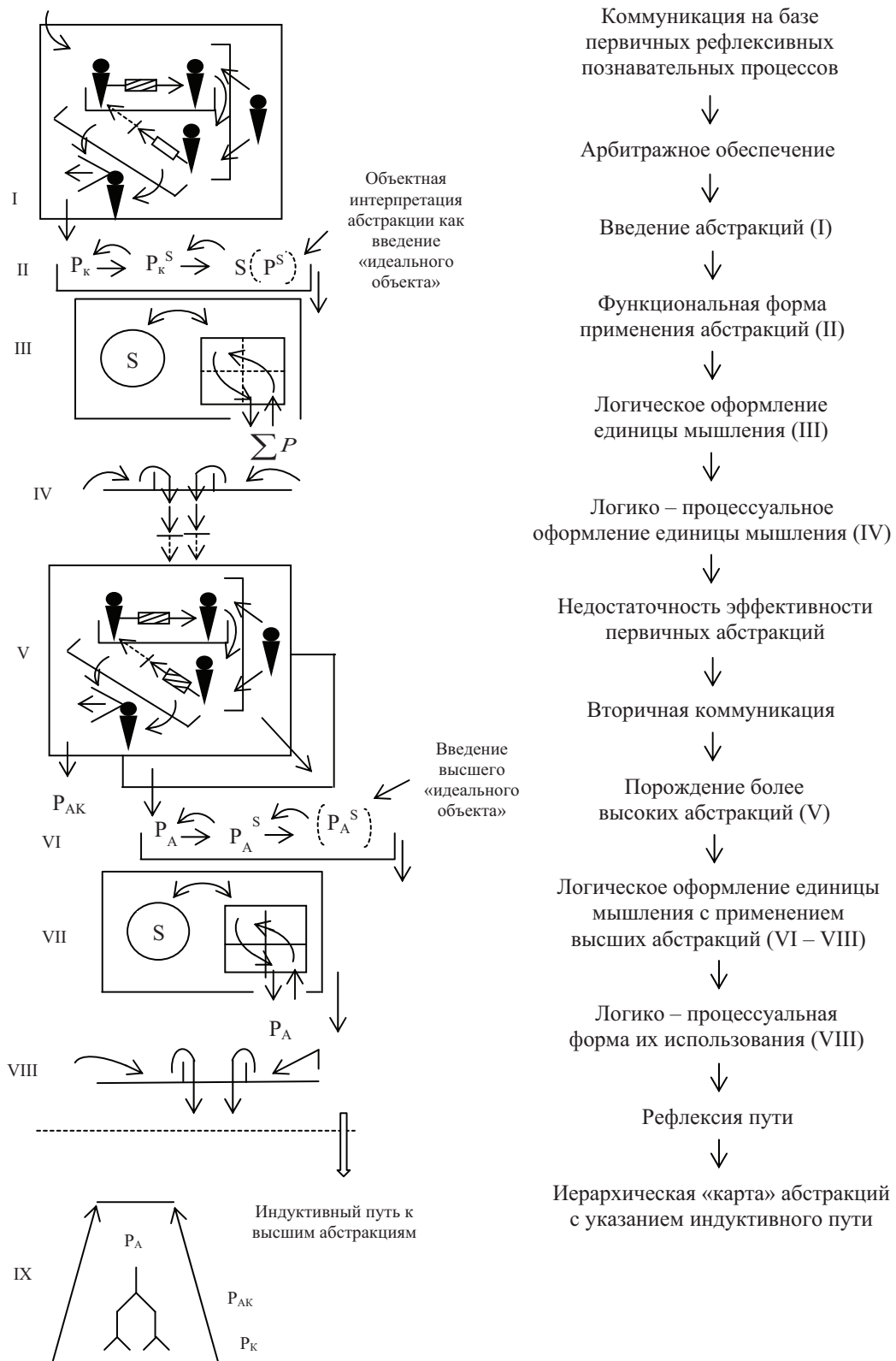
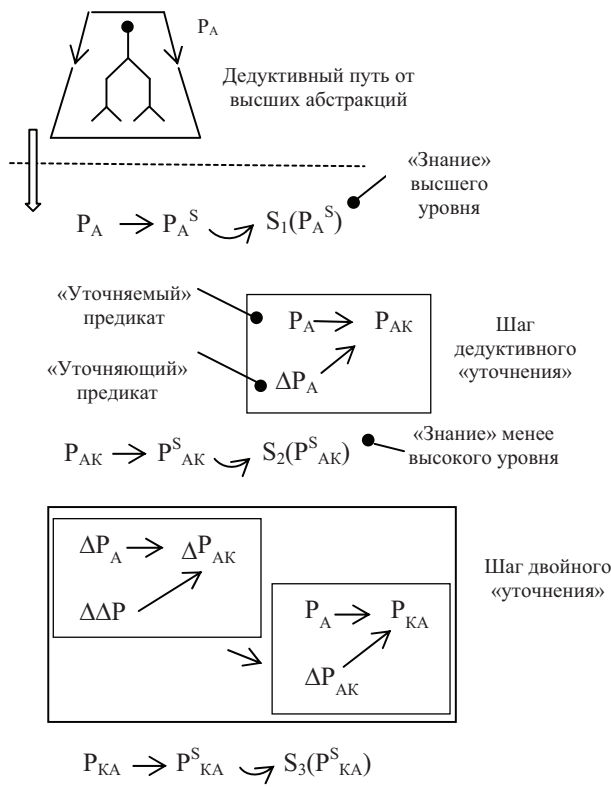


Схема 063. Логическая дедукция



Введение предиката высшего уровня абстрактности
 ↓
 Его объектная интерпретация и получение «знания» высшего уровня «идеального объекта»
 ↓
 Логическая конкретизация («уточнение») как синтезирование «уточняемого» и «уточняющего» (категориального) предиката
 ↓
 Объектная интерпретация уточненного предиката
 ↓
 Уточнение первого уточняющего предиката
 ↓
 Уточнение исходного предиката результатом уточнения первого уточняющего предиката
 ↓
 Объектная интерпретация результата уточнения исходного предиката

Схема 064. «Диалектическая» интерпретация дедуктивных переходов
(саморазвитие)

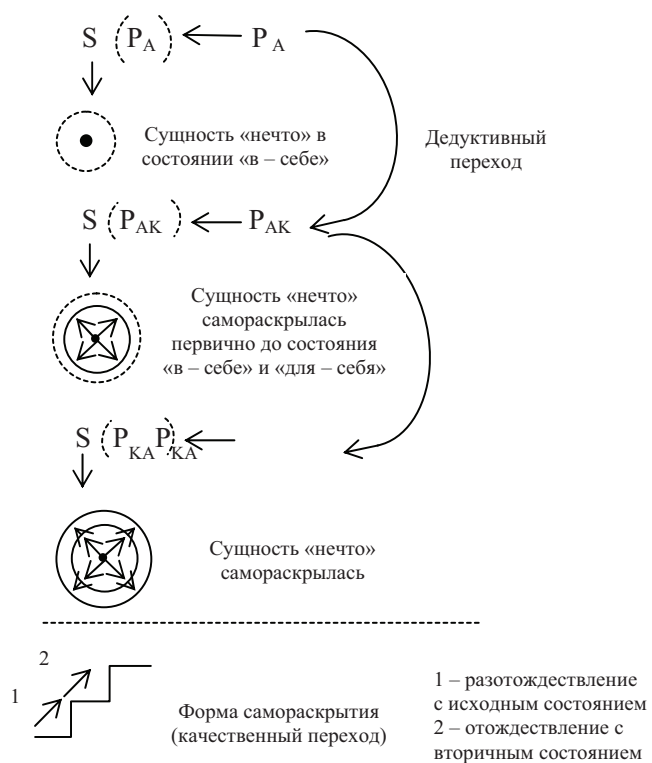
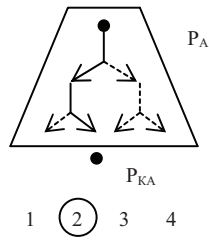
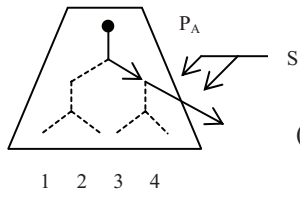


Схема 065. Типы дедуктивной конкретизации

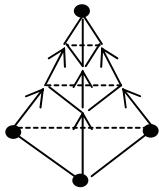


«Правильный» тип дедуктивной конкретизации («имманентный»)

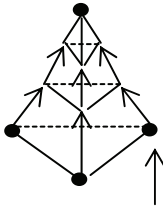
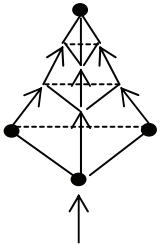
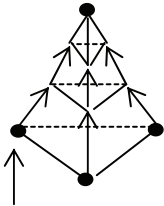


«Неправильный»
(инвалидизированный)
тип дедуктивной

Схема 066. Типология (простейшая) развития субъективности



Гармонический (соразмерный)
тип субъективного развития



Дисгармонические типы
субъективного
«доразвития»

Схема 067. Переход от самоизменения к педагогической организации самоизменения и к развитию

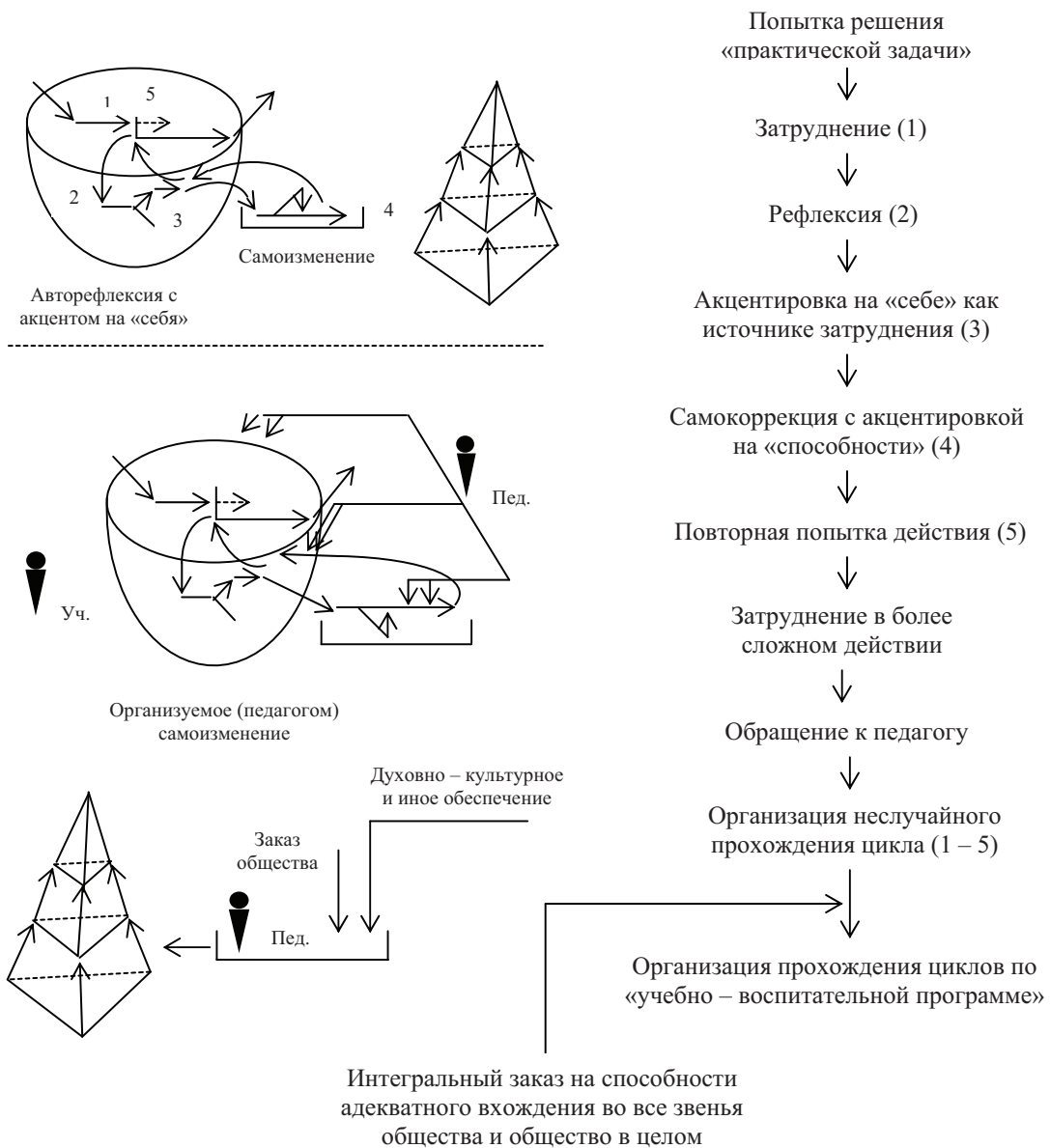
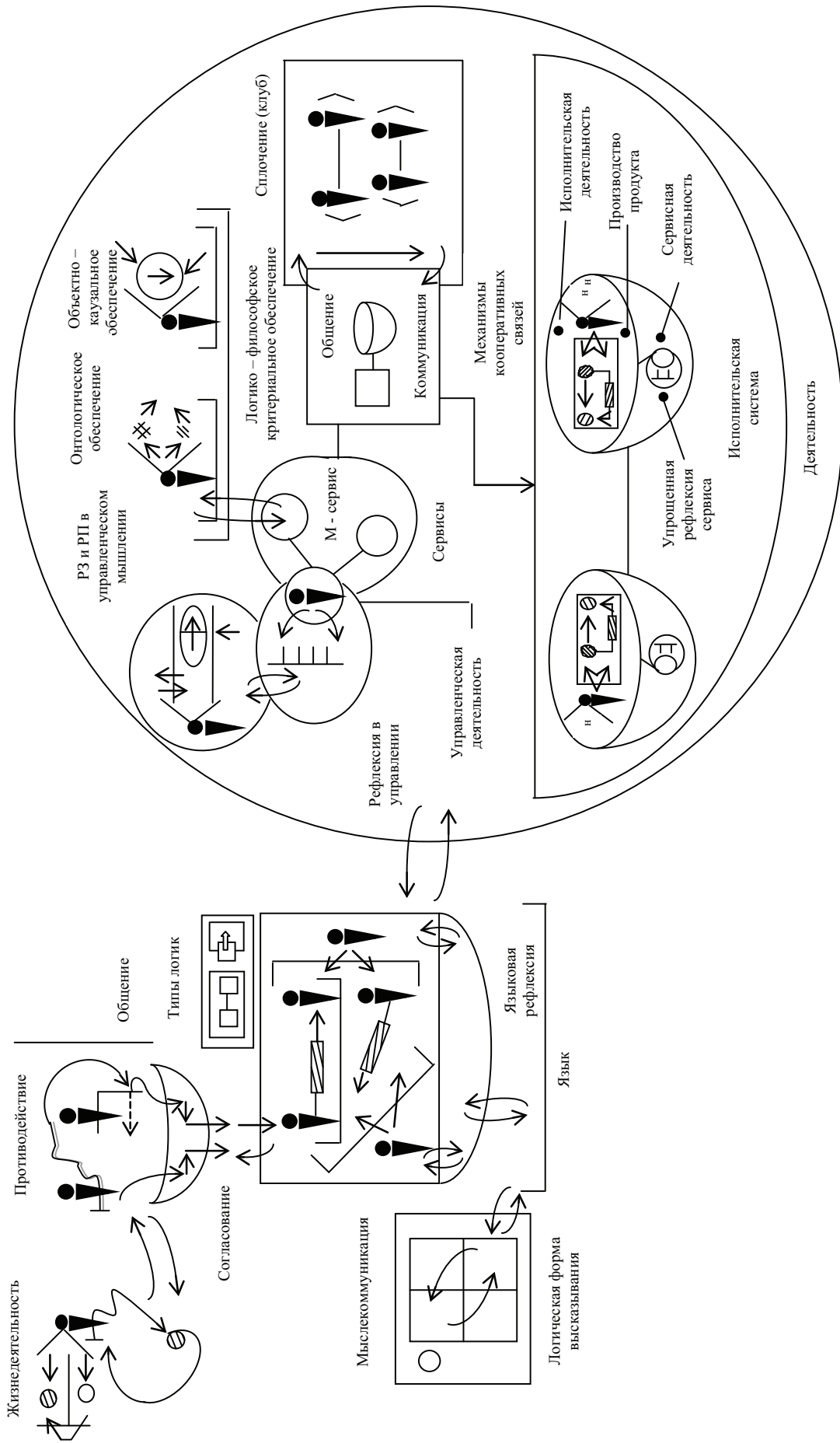


Схема 068. Устройство «общества» в рамках «деятельностной парадигмы»



Устройство «общества» в рамках «деятельностной парадигмы»

Мир деятельности в обществе имеет функциональные места для массивов исполнительской деятельности и его сервисного обеспечения, управленческой деятельности и его сервисного обеспечения, в том числе мыслекоммуникативный, общения и клубного сопровождения

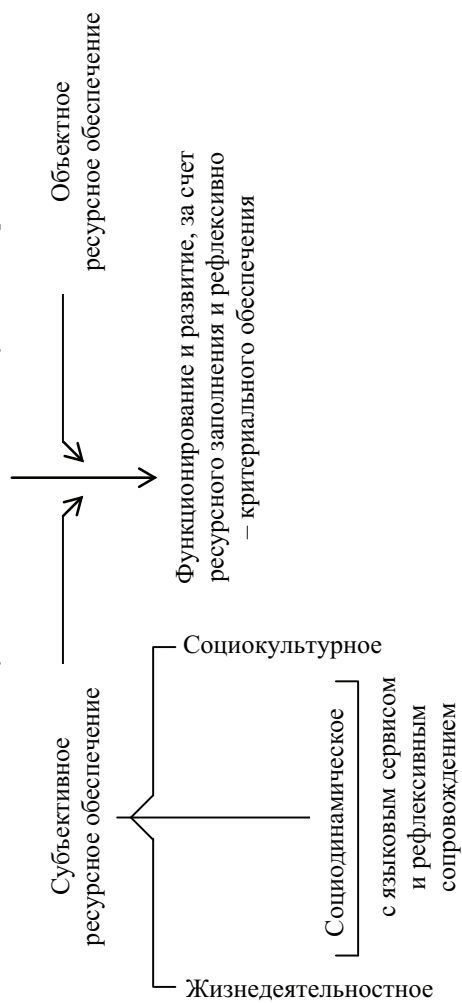


Схема 069. Порождение полноценного общества как макросистемы

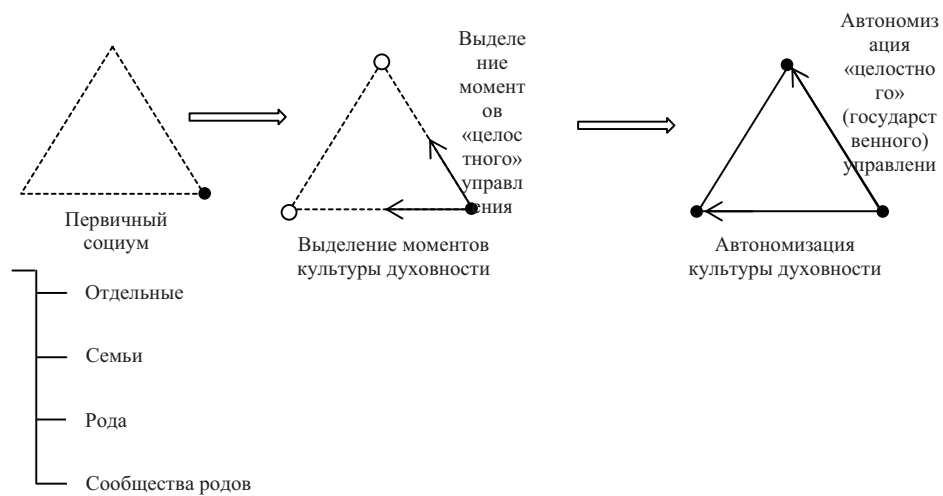
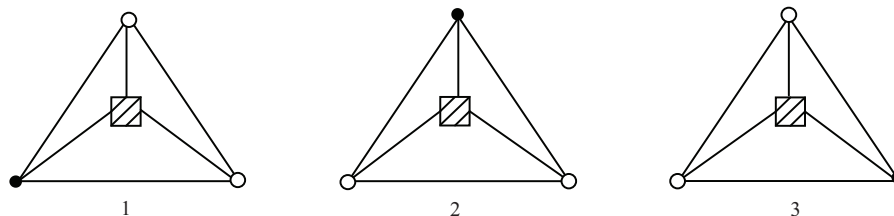
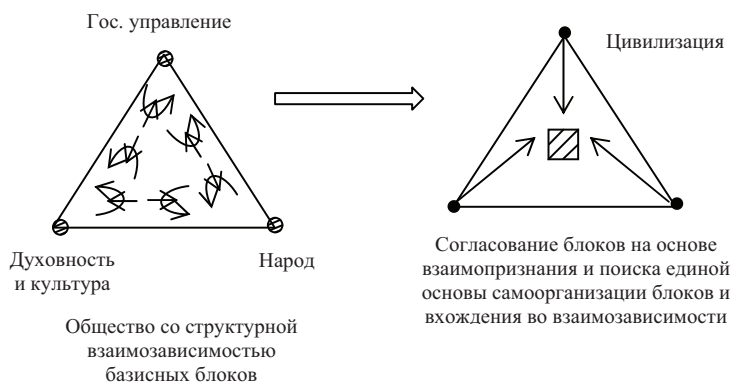
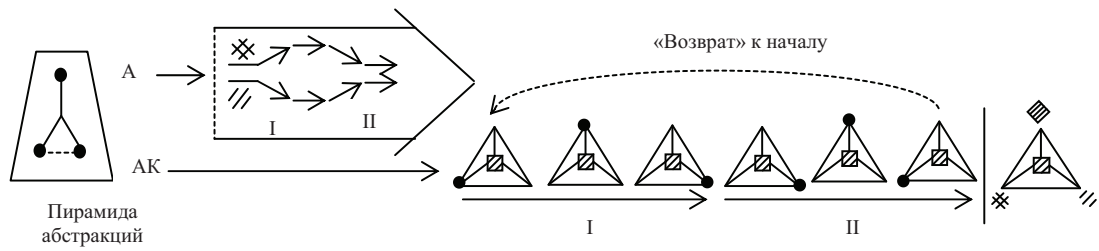


Схема 070. Переход к цивилизационному бытию и типы акцентированных цивилизаций



- 1 – духовно – культурный тип
- 2 – управленческий тип
- 3 – народный тип

Схема 071. «Пульсационная» единица бытия «нечто» и «цивилизации». Цикл динамики «нечто»



I – «Разотождествление» начал

↓
Переходы от высшего к низшему типам цивилизации

II – «Отождествление» начал

↓
Переходы от низшего к высшему типам цивилизации

Схема 072. Типы влияния базисных блоков цивилизации друг на друга

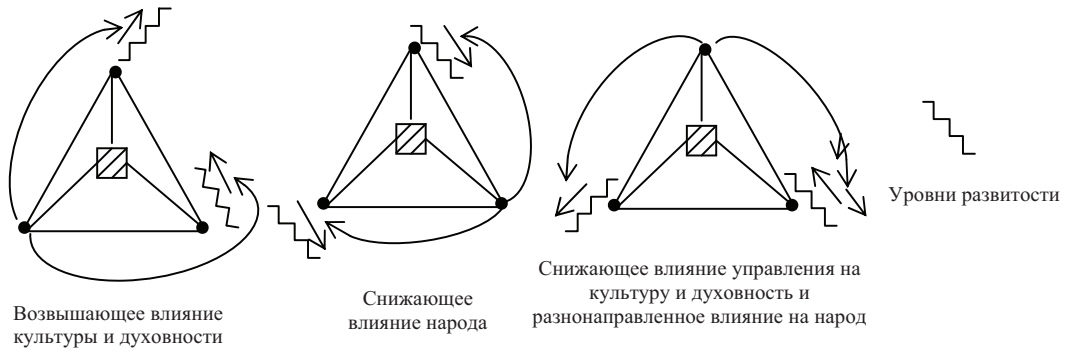


Схема 073. Зависимость потенциалов цивилизации от динамики потенциалов
блоков

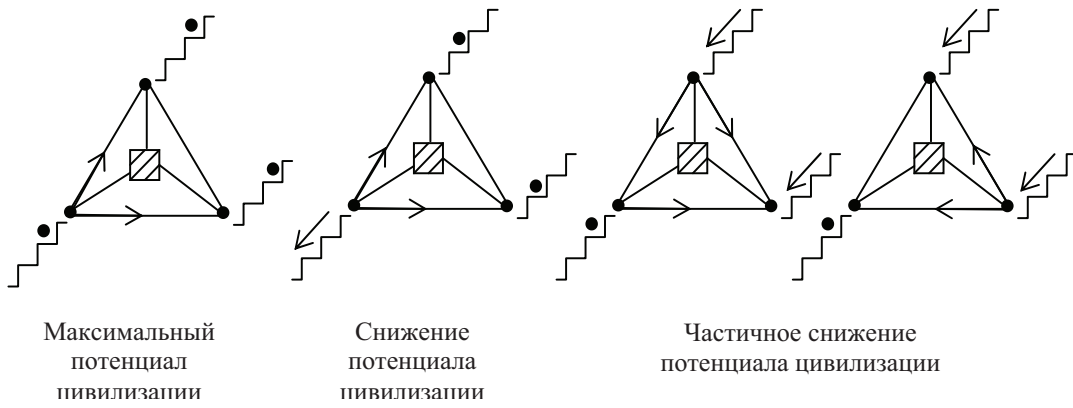
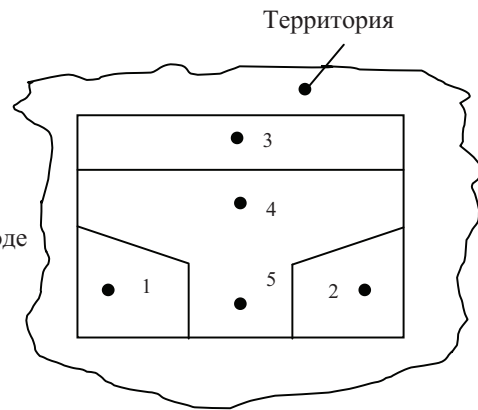
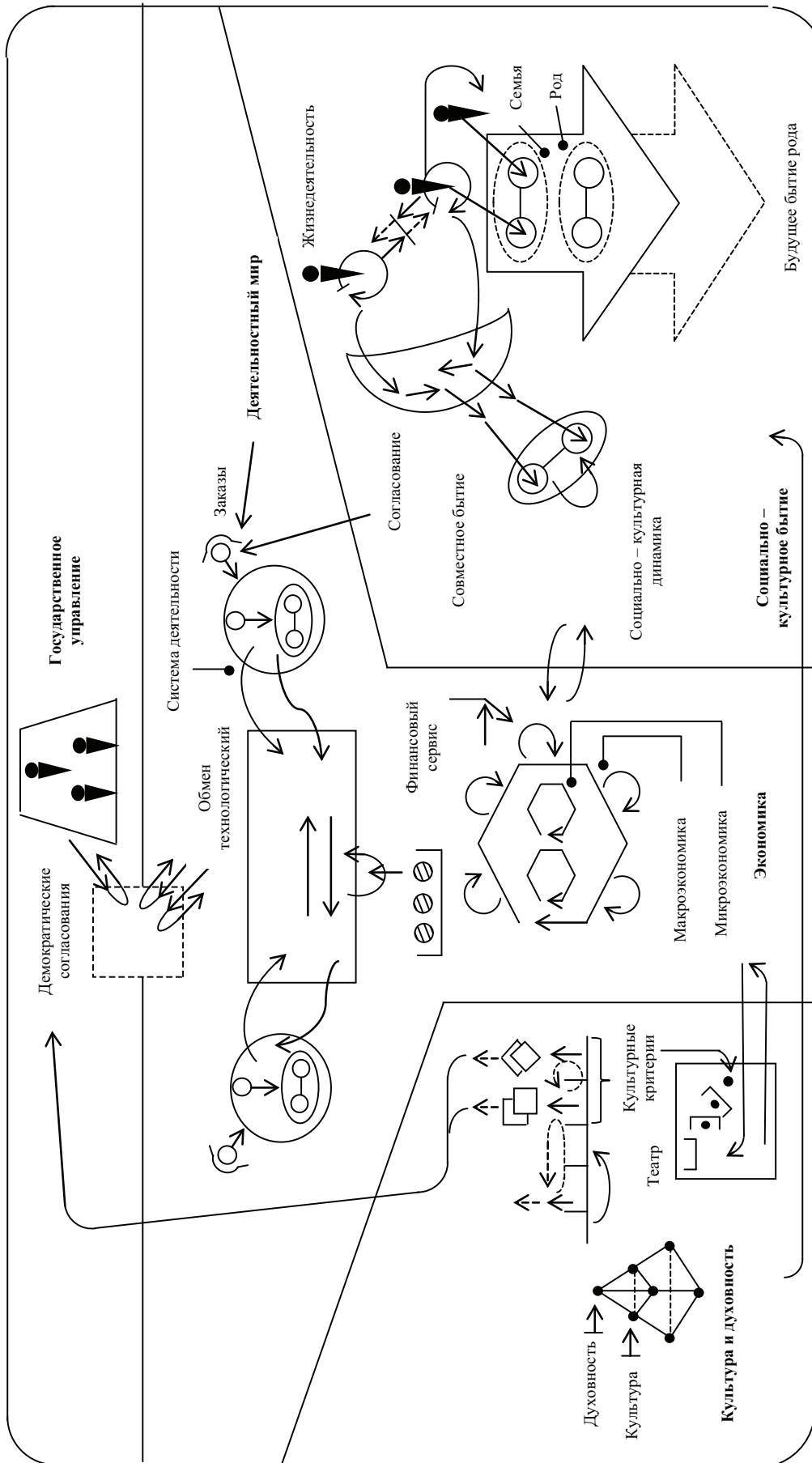


Схема 074. Конкретизация до уровня «страны»



1. Культура и духовная среда
2. Народное бытие
3. Гос. управление
4. Деятельностная среда
5. Экономическая среда

Схема 075. Цивилизационный образ страны



«Страна», с ее разнородными составляющими, размещенными на территории, в функционировании подчинена исходному основанию – «цивилизация». Поэтому она имеет три базисных сектора – «народное самобытие», включающее бытие людей, совместное бытие людей, семейное и родовое бытие, управление, государственное, с его иерархичностью, и «культуру» с ее высшей интеграцией в «духовность». Срединное функциональное пространство имеет звенья «деятельностного мира» и «экономики». Культура и духовность придают всем звеньям высшую неслучайность самоорганизации, которая начинается с рефлексивной практики, критериального обеспечения принятия решений, а продолжается введением высших критериев интеллектуального, мотивационного, самокоррекционного и кооперативного типов. Затем критерии демонстрируются в оболочке «театральных действий» для их распознавания в практике. Театр является механизмом совершенствования критериев, разделяясь по типам акцентов. В практике управления главным потребителем культуры и духовности выступает «иерарх», который осуществляет реализацию стратегической функции. Остальные подхватывают культуру для соучастия в реализации стратегий и привнесения вкладов в совершенствование стратегий. Системы и сферы деятельностного мира совмещаются в единой кооперации, меняющейся и исторически, используя технологические формы обмена. Они реализуют на фрагменты и сектора народного спроса под руководством госуправления. Экономика опирается на «рыночный» тип обменных механизмов, свободное пребывание на рынке и персонификацию реагирования на народный и иной, в том числе средственно – технологический спрос, вводя в качестве базисного слоя бытия циклику общества капиталов. Блок «народа» предстает как «порождающий» все остальные блоки, так как в условиях родового бытия создаются прототипы всех иных блоков.

Цивилизация складывается в процессе взаимопризнания «народа» с его самодвижением и самоорганизацией, управления, «государственного» интегрального и «культуры» с духовным ее синтезом, а затем согласования этих источников сил активности, прихода к «договоренности» в совместном бытии. В цивилизации народ является «заказчиком» для управления, которое организует реализацию заказа на устранение интегрально значимых затруднений в бытии. Управление, сталкиваясь с затруднениями в выполнении своей миссии, является «заказчиком» на придание своим усилиям высшей неслучайности, возможной в реальном историческом процессе, на что и отзывается культура. Она влияет на бытие народа,

возвышая его до высоко неслучайных форм самоорганизации, готовности вносить свой вклад в бытие цивилизации, в отношении с управлением.

Культурное пространство порождается на основе прихода к необходимости в предельных критериев самоорганизации людей и организации общества. Поэтому подхватывается потом критериального обеспечения жизнедеятельности, социодинамики, социокультурной динамики, деятельностных процессов и, в проблемных ситуациях, подвергается обобщению сведений о массиве критериев и ситуаций их порождения, доведения до высшего уровня критериальных содержаний, обслуживающих все согласовательные, разработочные процессы. Условием выхода в высшую критериальность выступает «метаарбитраж», дискуссии в арбитражном сообществе. Базисный процесс выработки «метакритериев», их хранение, потребление, совершенствование далее обеспечивается необходимыми сервисами, составляющими инфраструктуру культурного пространства. Внедрение корпуса «культуры», то есть Высших критериев всех направленностей, для всех типов критериального обеспечения опирается на механизм «окультуривания». Культура становится существующей «для-иного», для применения вне культуры.

Общество является многослойным «сообществом» механизмов разного уровня и масштаба. «Низший» уровень – это «жизнедеятельностный», природного бытия отдельных людей, имеющих свою индивидуальную циклику и механизм, совмещающий переход от появления до удовлетворения природных потребностей. В соприкосновении эти единицы противостоят друг другу, если они обращены к одному и тому же «предмету потребности», и одна сторона им владеет, а другая пытается присвоить, встречая сопротивление. При сохранении значимости потребностей преодоление противостояния достигается согласованием и последующим воплощением договоренностей. Это составляет основу более высокого уровня, «социодинамического», надприродного. Здесь возникает простейшая «социальность» и адаптация к нему – «социализация». В том числе возникает предпосылки к устойчивости совместного бытия. Согласование, сталкиваясь с затруднениями, стимулирует введение механизмов «идентификации» для более глубокого взаимопознания и механизм «коммуникации», с выделением позиций «автора», «понимающего», «критика» и «организатора». Они создают предпосылки субъективного развития, интеллектуальные, мотивационные и самокоррекционные, возможность субъективного «сближения» и совместности. Преодоление затруднений в коммуникации обеспечивается арбитражной «позицией», превращающей

процесс в мыслекоммуникацию. В арбитражном создаются «критерии» согласований, а затем и рефлексивной самоорганизации. Критериальное обеспечение переводит социодинамику на уровень «социокультурной» динамики и выделяет роль языка, языковых средств, процессуальных форм, семиотический фактор развития человека развития человека, языкового опосредования в развитии. Вместе с критериальным сервисом выделяются семейные и родовые формы отношений, стабилизация воспроизводства социокультурного бытия. Появляются предпосылки для культурного уровня создаваемых критериев, в интеллектуальном, мотивационном и самокоррекционном слоях самоорганизации, а также для духовного уровня самоорганизации, интегрированных для родового бытия, бытия «народа». Определенность форм взаимодействия отдельных людей и групп людей, сообществ, особенно в связи с преобразовательным отношением к реальности для обеспечения производства предметов потребления стимулирует появление «деятельностного» уровня бытия, отчужденных норм действий, разделение на функции «исполнителя» и «управленца», появление деятельностных коопераций, создание «средств производства», единиц деятельности и деятельности систем с их сервисами, исполнительскими и управленческими, механизмами жесткой подготовки к деятельности, образовательных систем, подчиненных миру деятельности. Разнообразие производств и их сервисов, производства средств производств, «вещных» и «интеллектуальных» создает отделенность этого пространства от пространства бытия «народа», а также усиливает отдаленность управленческой системы как от единиц деятельностных систем, так и от «народа». Интегральные потребности организации сил всех слоев и типов сообществ, у ... бытия выделяет 2 государство», обслуживающее совокупное бытие, суммарные проблемы, служащие «низу» общества и организационно предопределяющее реализацию целостных для общества проектов, стратегий и т.п. управленческий корпус, становящийся многочисленным, осознает в рефлексии, общении, коммуникации свои особенности, интересы и усиливает разделение с массивом систем деятельности, бытием народа, оформляет интегральный иерархический аппарат своего бытия, создает свой ярус сервисов, интеллектуальных, мотивационных, самокоррекционных, кооперативных, спланированных. Жесткость механизма деятельности подготавливает переход к наиболее предопределяющим формам высшей критериальности, подхватывая предпосылки, возникающие в первом уровне бытия и используя многообразный аналитический опыт в мире деятельности. Выделяется слой «культуры», который обслуживает сначала родовое бытие и мир деятельности, а затем выделяется как фактор придания решениям и

самоорганизации и внешней организации высшей неслучайности, интеллектуальной, мотивационной, самокоррекционной, кооперативной. В рефлексивную практику вводятся средства и формы «логического», «онтологического», «ценностного» и т.п. самоорганизации для всех типов ролей и позиций в обществе.

При одухотворенности человек во главу угла ставит интересы целого, а в данном случае универсума и его первопричины. Одухотворенный правитель, руководитель управление страной и т.п. рассматривает как приведение сложившегося в стране в соответствии с «требованиями» первопричин. А это означает идентификацию усилий на приведение к соответствию всего в стране. Более конкретно такое соответствие выступает как приведение к соответствию «своему предназначению» всего в объекте управления и самого себя включительно. Этим предопределяется рост качества бытия частей и целого страны, качества действий и замыслов, что ведет к росту достижений в частях и в целостности страны, к росту пользы от власти для народа. Если возникает необходимость в изменениях, в том числе притязаний и т.п., то они поддерживаются и иницируются в контексте общего соответствия требованиям «первопричины». Опора на целое, на универсум позволяет рассчитывать и доказывать введение задач, проблем, доказывать их своевременность. Духовная ориентация руководства и контраст с другими образцами правления стимулирует переход к заботе об имидже вождей, представителей одухотворенной страны, об убедительности для них опыта «своей» страны в рамках устремленности на вовлечение в процесс одухотворения ради совместного соответствия универсуму и его первопричине.

Схема 076. «Возвышающий» и «снижающий» типы цивилизационных динамик

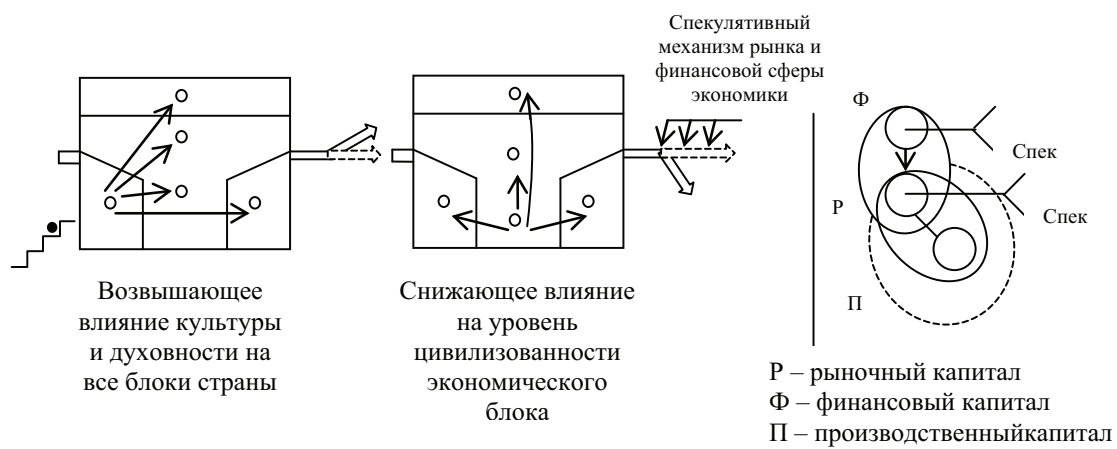


Схема 077. Типы субъективных значимостей в жизнедеятельности человека

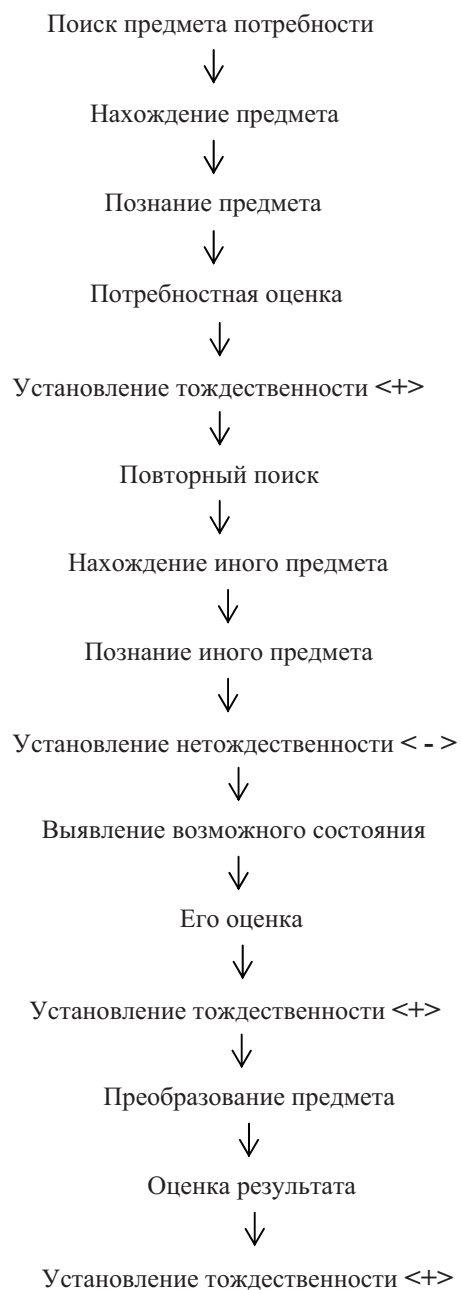
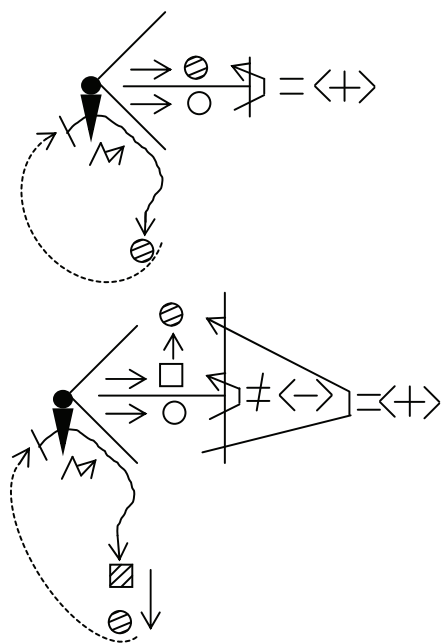


Схема 078. Типы значимостей в становлении и функционировании семьи

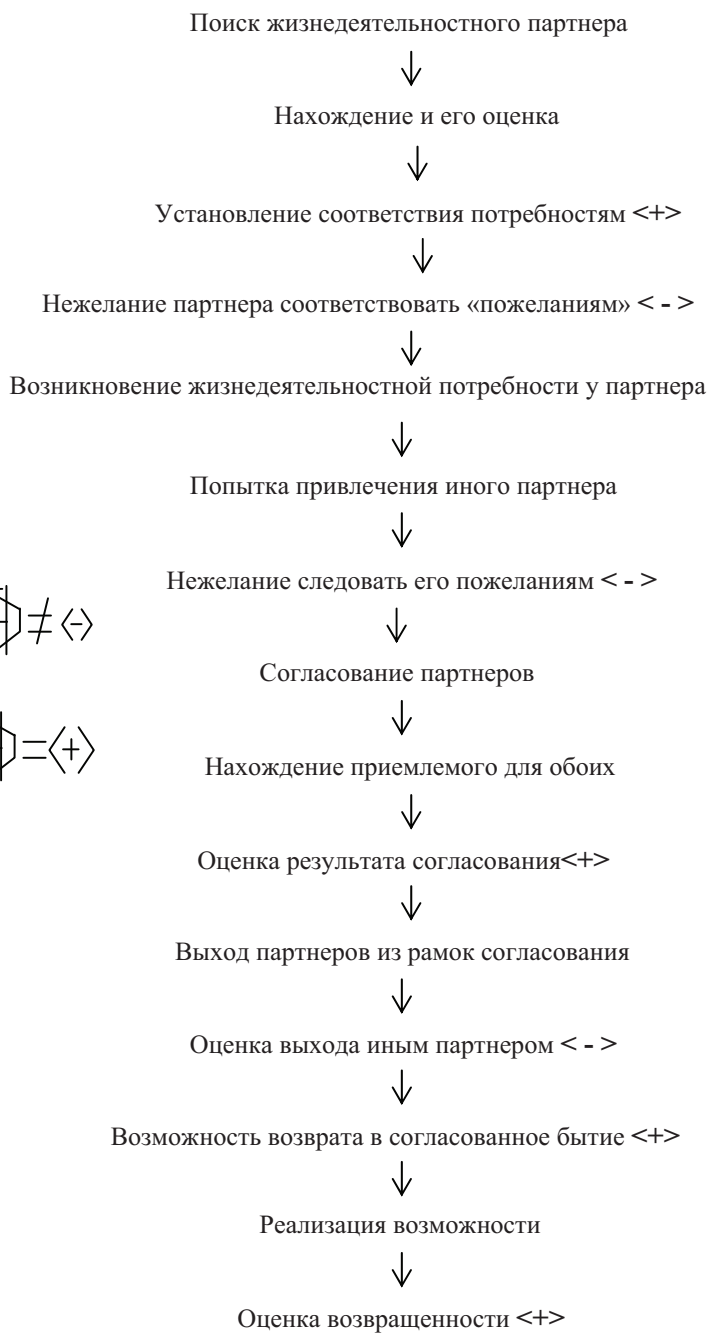
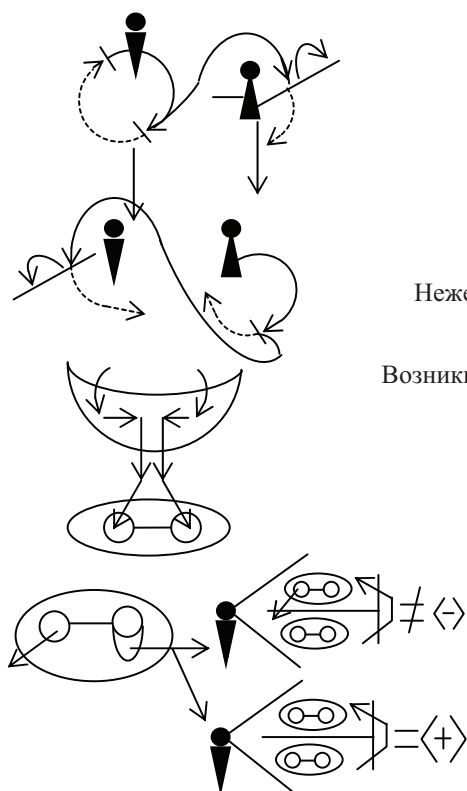


Схема 079. Типы значимостей в деятельности

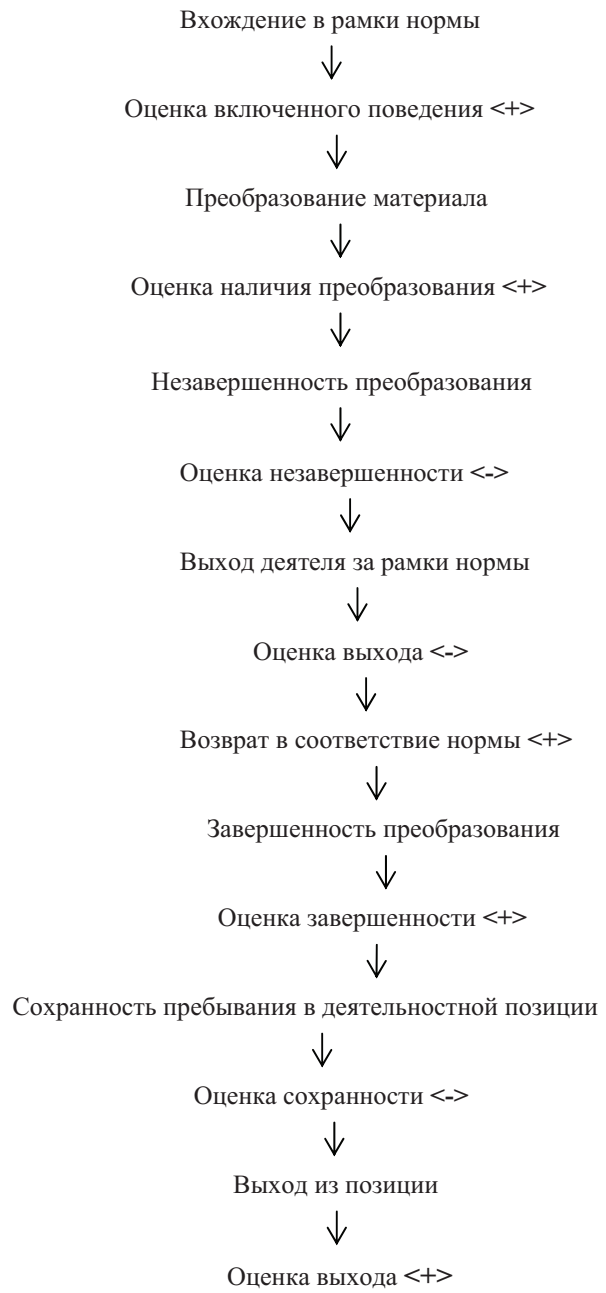
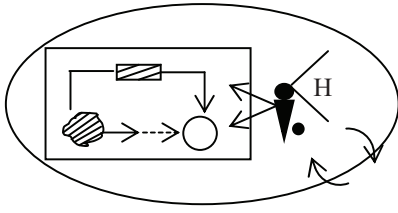


Схема 080. Типы значимостей в управлении

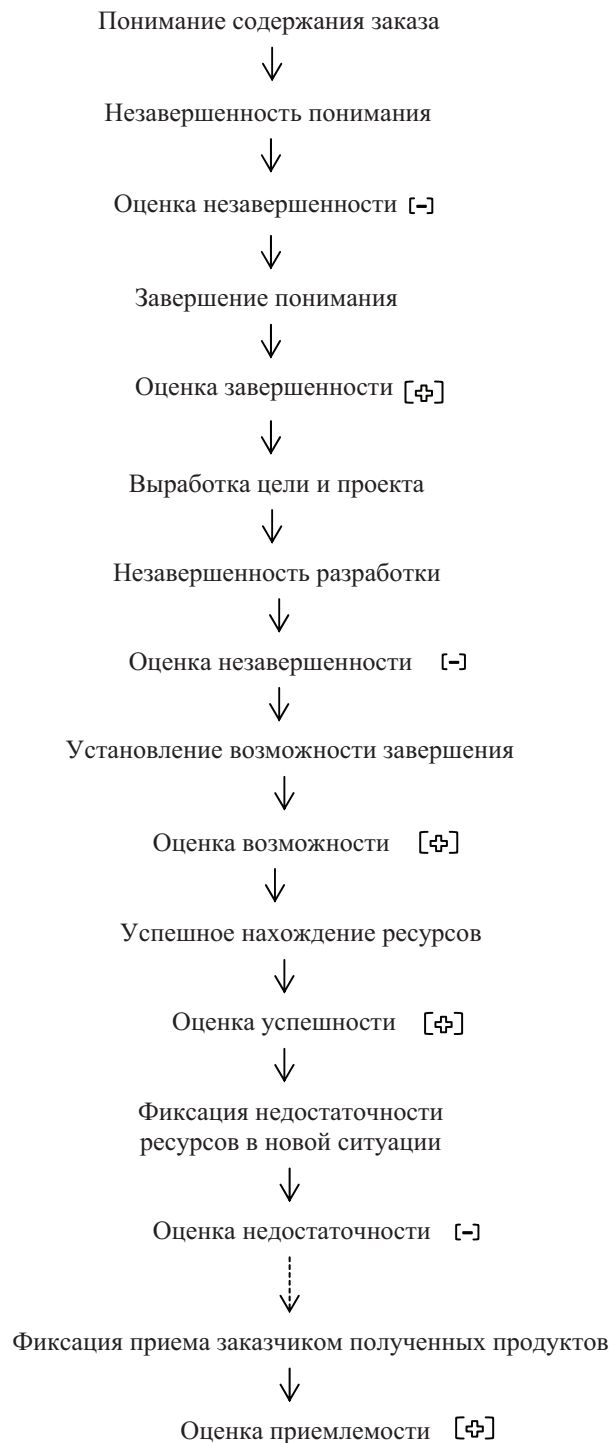
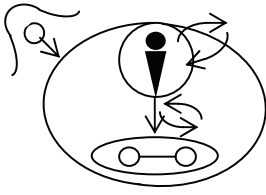
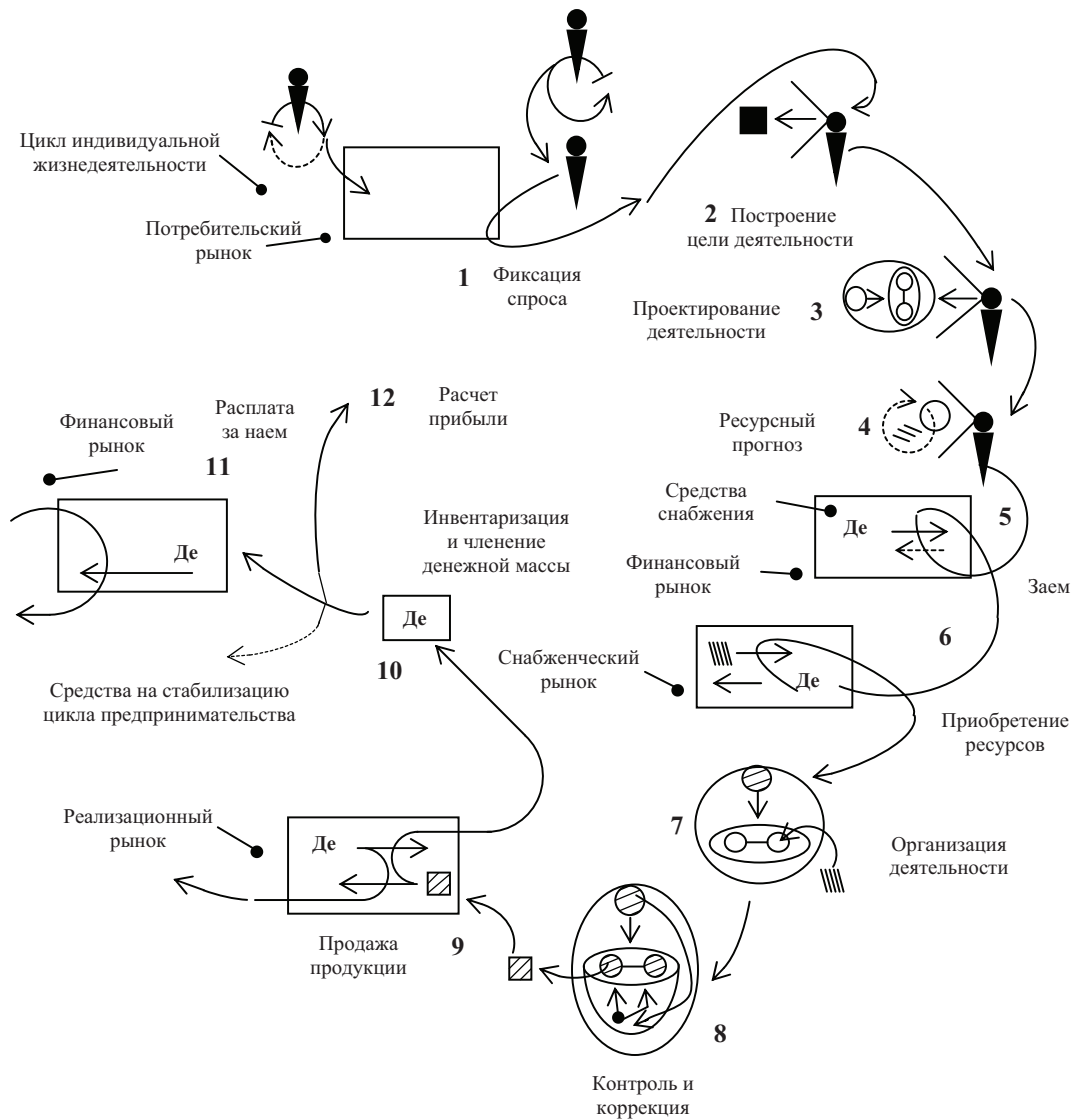


Схема 081. Экономический цикл деятельности



Процедуры экономического цикла

1. Понимание содержания спроса
2. Построение цели деятельности, соответствующей продуктной характеристике спроса
3. Построение проекта деятельности
4. Ресурсный прогноз
5. Заем финансовых средств (первая часть обмена на финансовом рынке)
6. Приобретение ресурсов необходимых для реализации проекта деятельности
7. Организация производства требующейся продукции

8. Контроль и коррекция деятельности
9. Продажа произведенной продукции
10. Инвентаризация и членение полученной денежной массы
11. Возврат долга с оговоренными процентами (вторая часть обмена на финансовом рынке)
12. Выделение части денег для стабилизации цикла предпринимательства и расчет прибыли

Содержание процедур Э-цикла

1. Понимание содержания спроса

Поиск спроса, выявление спроса, понимание содержания фрагментов спроса определенного типа в общении с представителями спроса, построение суммарной картины спроса.

2. Построение цели деятельности, соответствующей продуктивной характеристике спроса

Целевое выражение содержания совокупного спроса с необходимой типологизацией целей и их соотношением.

3. Построение проекта деятельности

Построение проектов деятельности с опорой на соответствующее количество сопряженных целей. Соотнесение проектов с учетом особенностей технологических пересечений.

4. Ресурсный прогноз

Ресурсный анализ и выявление «готовых» и «отсутствующих» ресурсов. Определение целевого выражения потенциальных ресурсов, соответствующих «отсутствующей» части единого объема и реестра ресурсов.

5. Заем финансовых средств (первая часть обмена на финансовом рынке)

Определение необходимых финансовых затрат и вхождение в финансовый рынок для требуемого объема займа.

6. Приобретение ресурсов необходимых для реализации проекта деятельности

Вхождение в «снабженческий» рынок и приобретение всех типов и объемов ресурсов относительно фиксированного проектного множества. Распределение ресурсов по проектным «местам» на стадии готовности к использованию.

7. Организация производства требующейся продукции

Организация производства в рамках всех фиксированных целей и проектов.

8. Контроль и коррекция деятельности

Контроль и необходимая коррекция базисных производственных процессов. Фиксация полученной продукции по ее объему и номенклатуре.

9. Продажа произведенной продукции

Вхождение в «реализационный» рынок со всеми типами товаров (продуктов, предназначенных для продаж). Осуществление продаж по планируемым ценам с возможностью целевой адаптации по конкретным ситуациям.

10. Инвентаризация и членение полученной денежной массы

Подсчет денежной массы и ее членение по критериям окончания циклов пребывания в финансовом, снабженческом рынках и воспроизводство капитала, а также стабилизация воспроизводства и роста прибыли.

11. Возврат долга с оговоренными процентами (вторая часть обмена на финансовом рынке)

Завершение пребывания в финансовом и снабженческом рынках с учетом динамики норм расчетов.

12. Выделение части денег для стабилизации цикла предпринимательства и расчет прибыли

Фиксация реального объема прибыли и перспективы воспроизводства Э-цикла при сохранении сложившихся условий и учете личного потребления.

Схема 082. Типы значимостей в блоке культуры и духовности



Схема 083. Факторное влияние на цивилизационную динамику

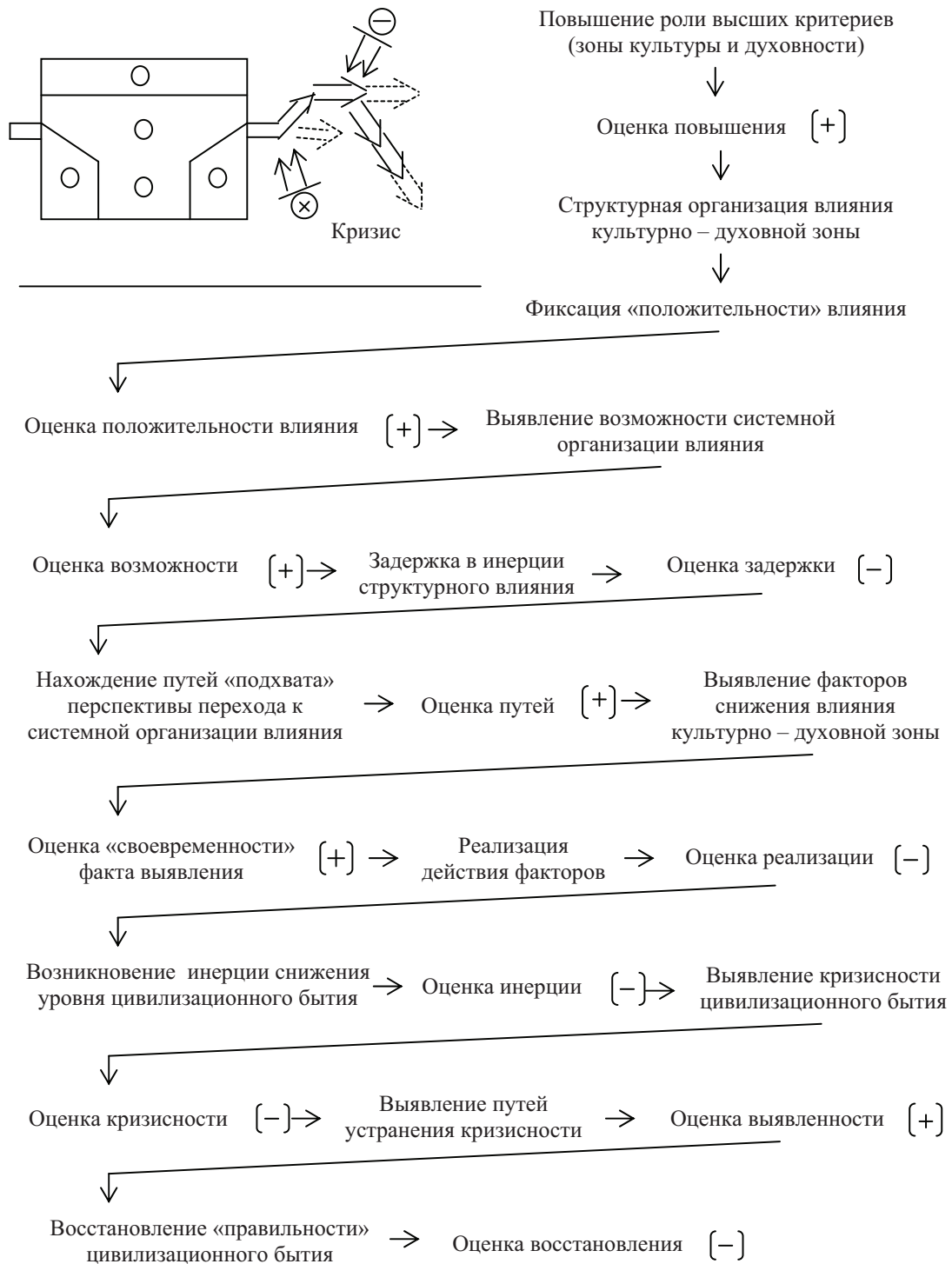


Схема 084. Типы критической оценки «циклик»

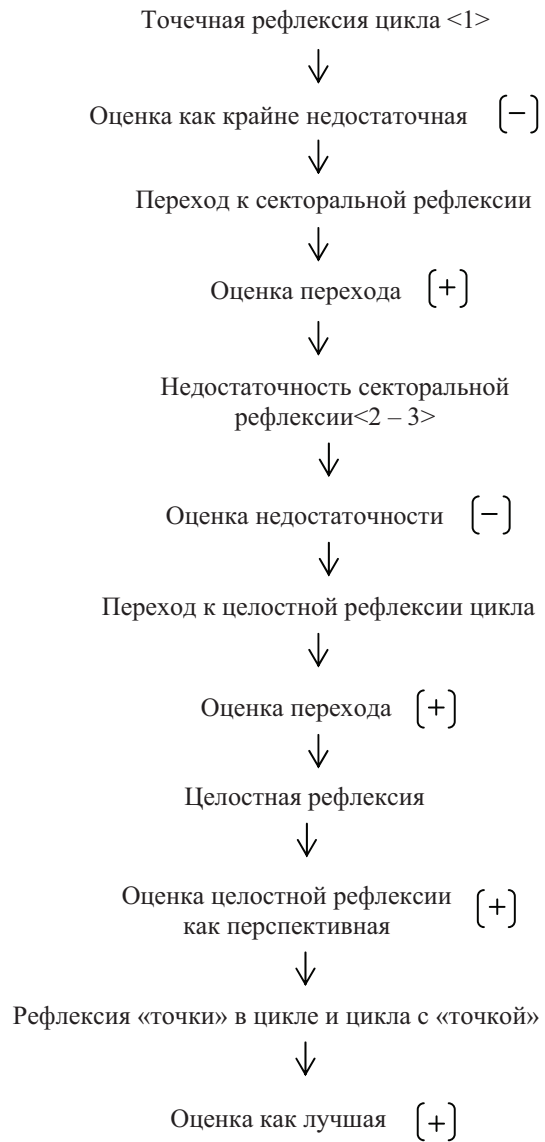
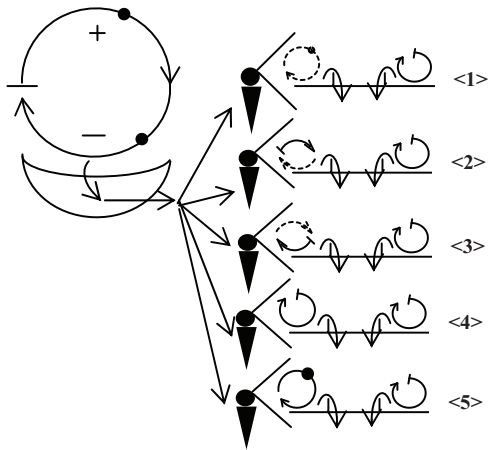
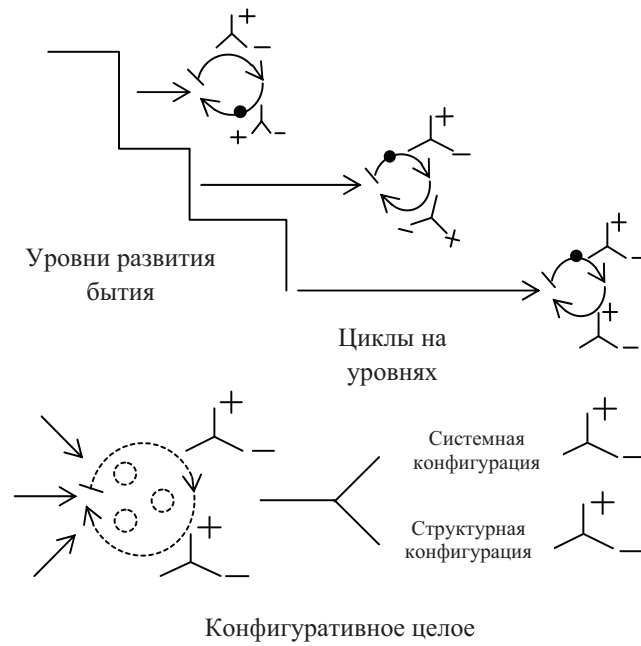
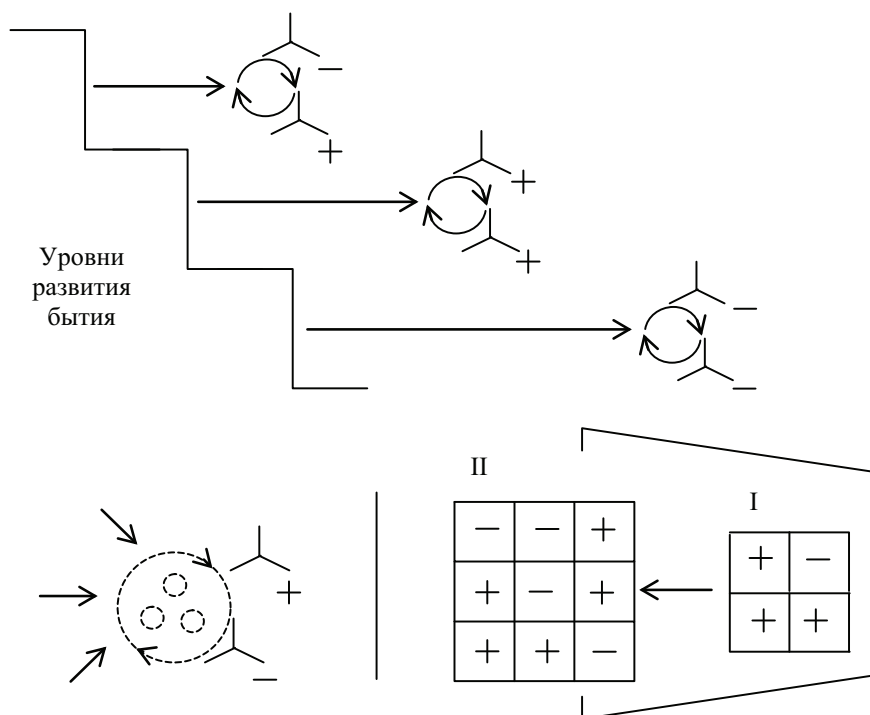


Схема 085. Оценка циклов на разных уровнях развитости бытия и в совмещениях



В каждом случае динамически
реконструируется потенциал и «+» и «-»

Схема 086. Портретирование разноуровневых целостностей в «циклическом»
подходе



В каждой «части», на каждом «уровне», в каждом «этапе» фиксируется преимущество «+» или «-», создается матрица оценок, более абстрактная (I) и менее абстрактная (II). Выделяются типы «портретов» (сочетаний «+» и «-»)

Схема 087. Использование портретирования в рефлексивном цикле

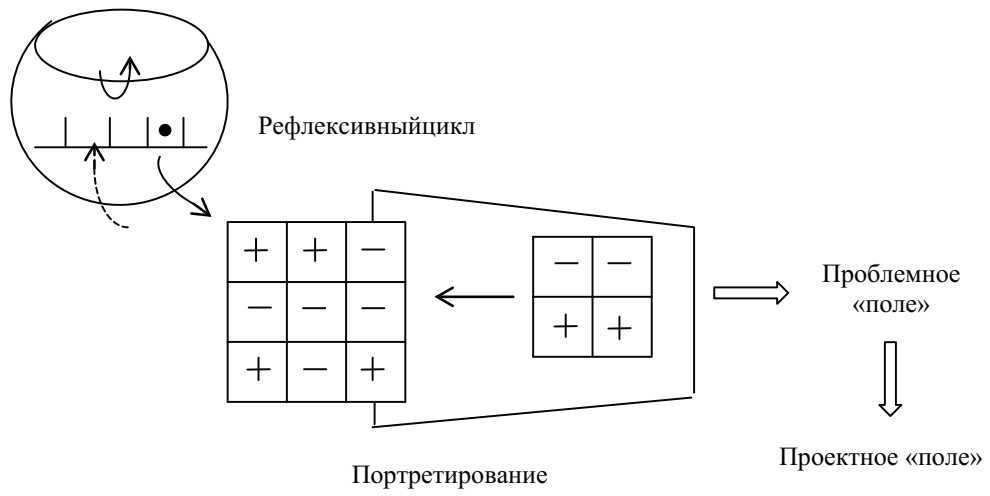
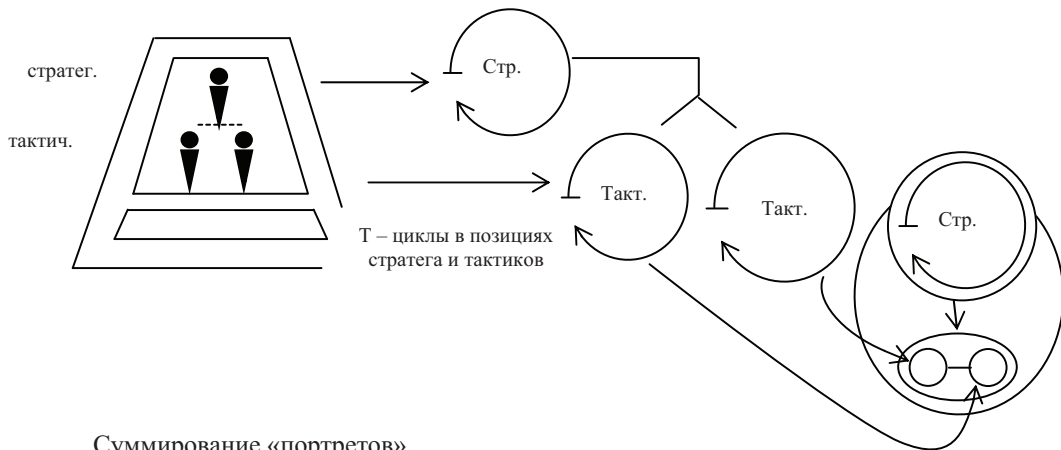
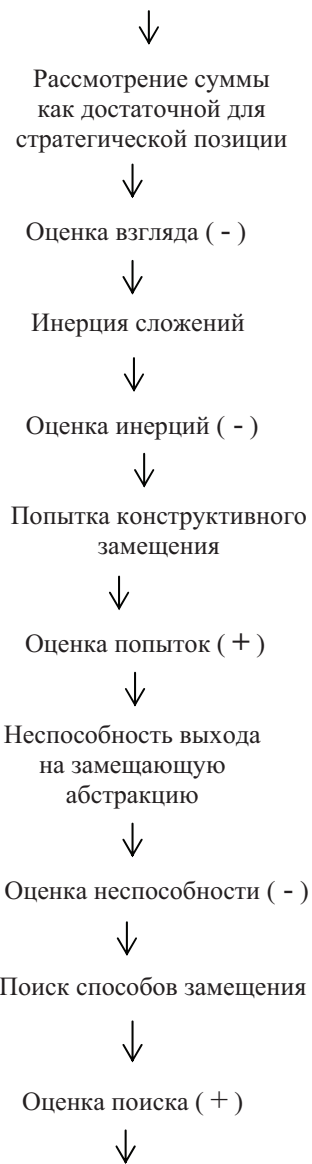


Схема 088. Типы оценок в стратегическом мышлении



Суммирование «портретов»
тактических звеньев



↓

Опознавание специфических
для стратега средств
построения замещений

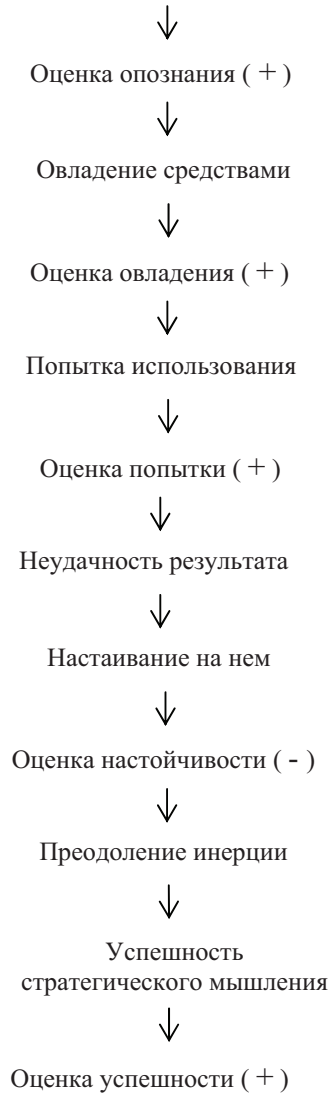
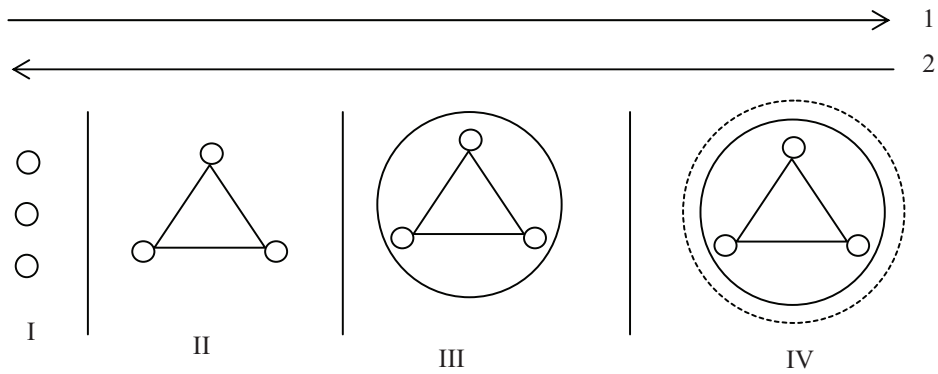


Схема 089. Системная парадигма



I – рядоположенность компонентов, имеющих свое «в-себе» бытие (нерагирующих друг на друга);

II – структурная («мягкая», «жесткая») взаимозависимость, реагирующих друг на друга при сохранении приоритета своего «в-себе» бытия;

III – системная взаимозависимость («мягкая», «жесткая») подчиненных единому основанию компонентов, вторично заботящихся о самосохранении, и третично заботящихся и учитывающие иные компоненты;

IV – включенность системы в универсум при подчинении единому первооснованию, а затем системообразующему основанию и лишь после этого заботящихся о самосохранении, и, наконец, учитывающих и заботящихся об иных компонентах

Линии переходов: 1 – «организация»; 2 – «хаотизация» («дезорганизация»)

Схема 090. Типы энергетических отношений у «нечто»

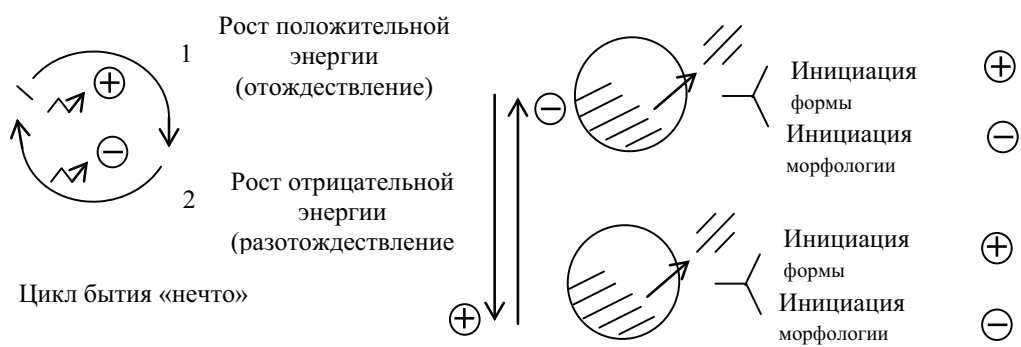


Схема 091. От первоформы к типам морфологии

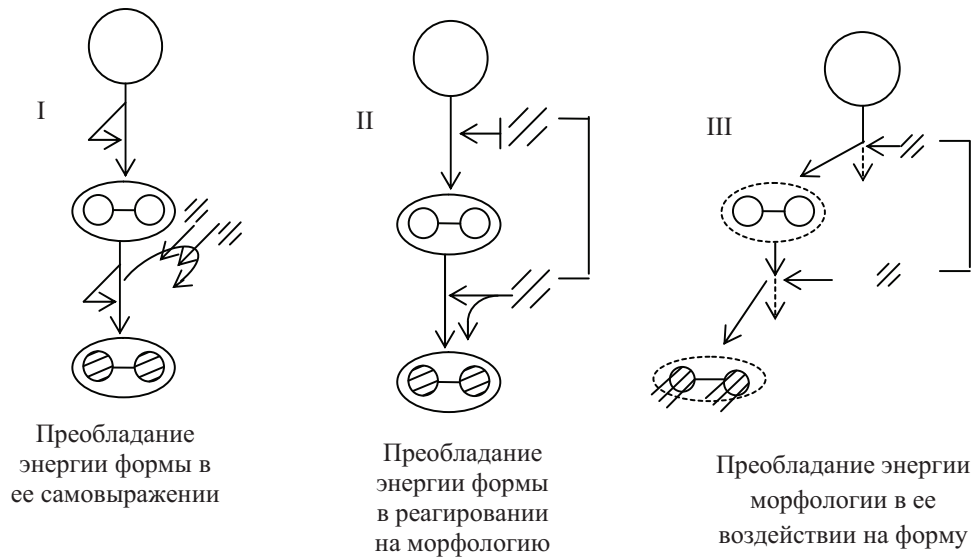
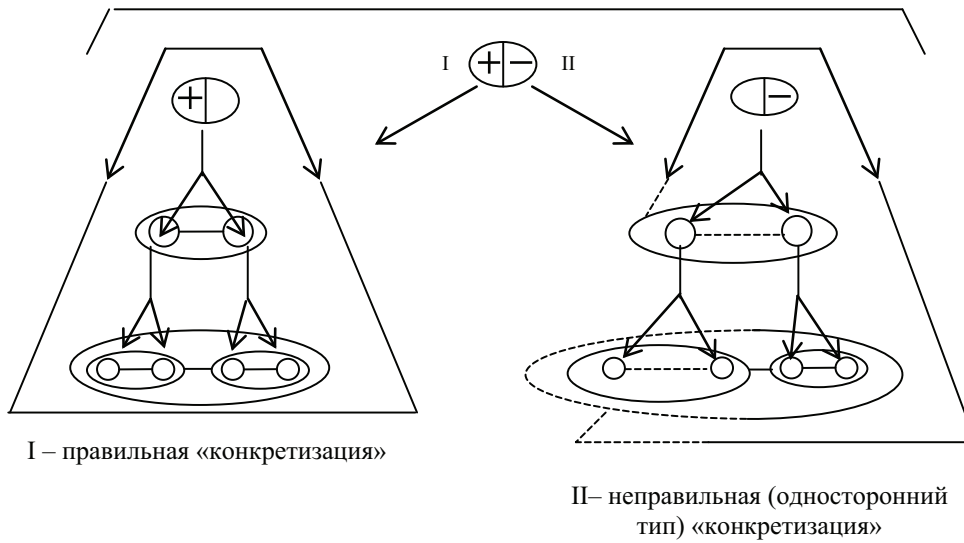
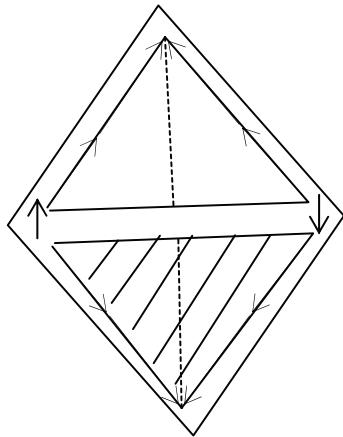
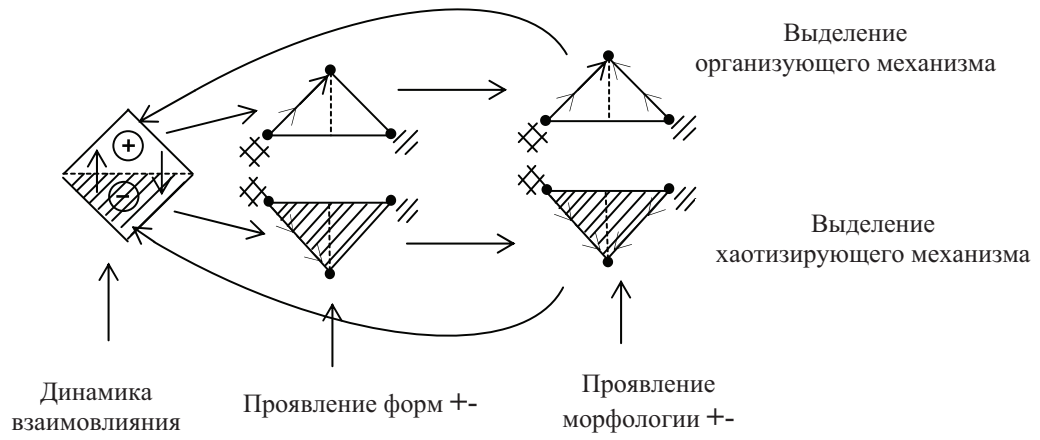


Схема 092. Направленности в конкретизации первоформы универсума



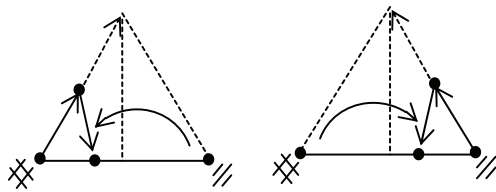
«Саморасщепление» формы универсума

Схема 093. Функциональная форма универсума



Становление и функционирование «единого» (метафизического «ромба»). Форма механизмов одинакова, направленности разные

Схема 094. Динамика отношений формы и морфологии в «половинах»
универсума



«Искавление»
формы под
влиянием
морфологии
универсума

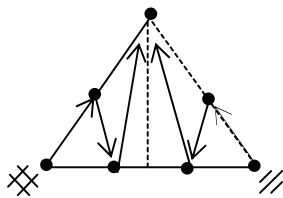


В направлении
«хаотизации»

«Искавление»
морфологии под
влиянием формы
универсума

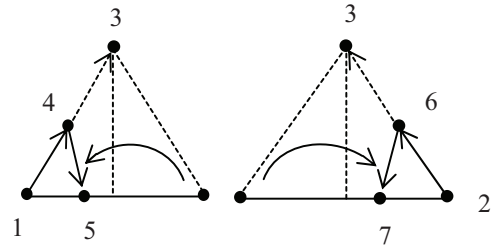


В направлении
«организации»



Путь к проявленному
универсуму (его «половины»)

Цифровая «запись»



Семь аспектов внутренней динамики:

- 1 – первоформа;
- 2 – первоморфология;
- 3 – единое универсума («половина»);
- 4 – «правильная» конкретизация формы;
- 5 – «искавление» формы;
- 6 – «правильная» конкретизация морфологии;
- 7 – «искавление» морфологии

Схема 095. Цифровая запись моментов «половин» универсума в едином

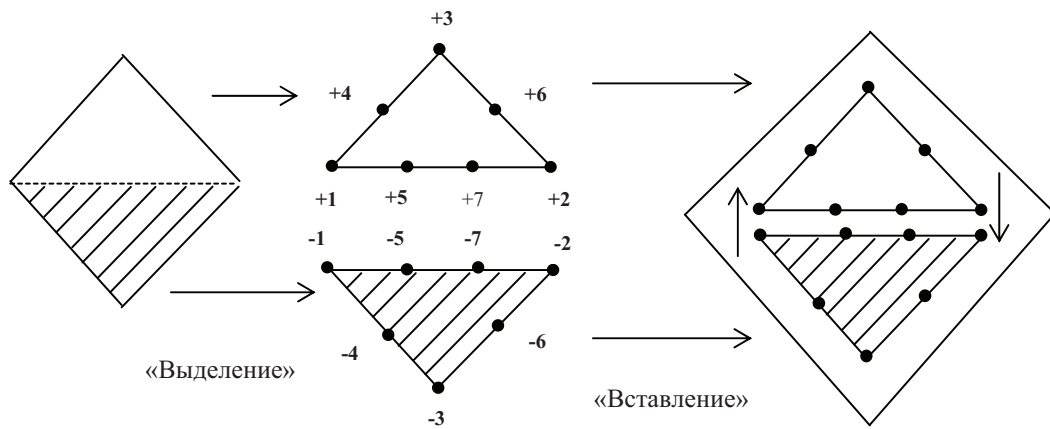


Схема 096. Типы проблематизаций в универсальном подходе

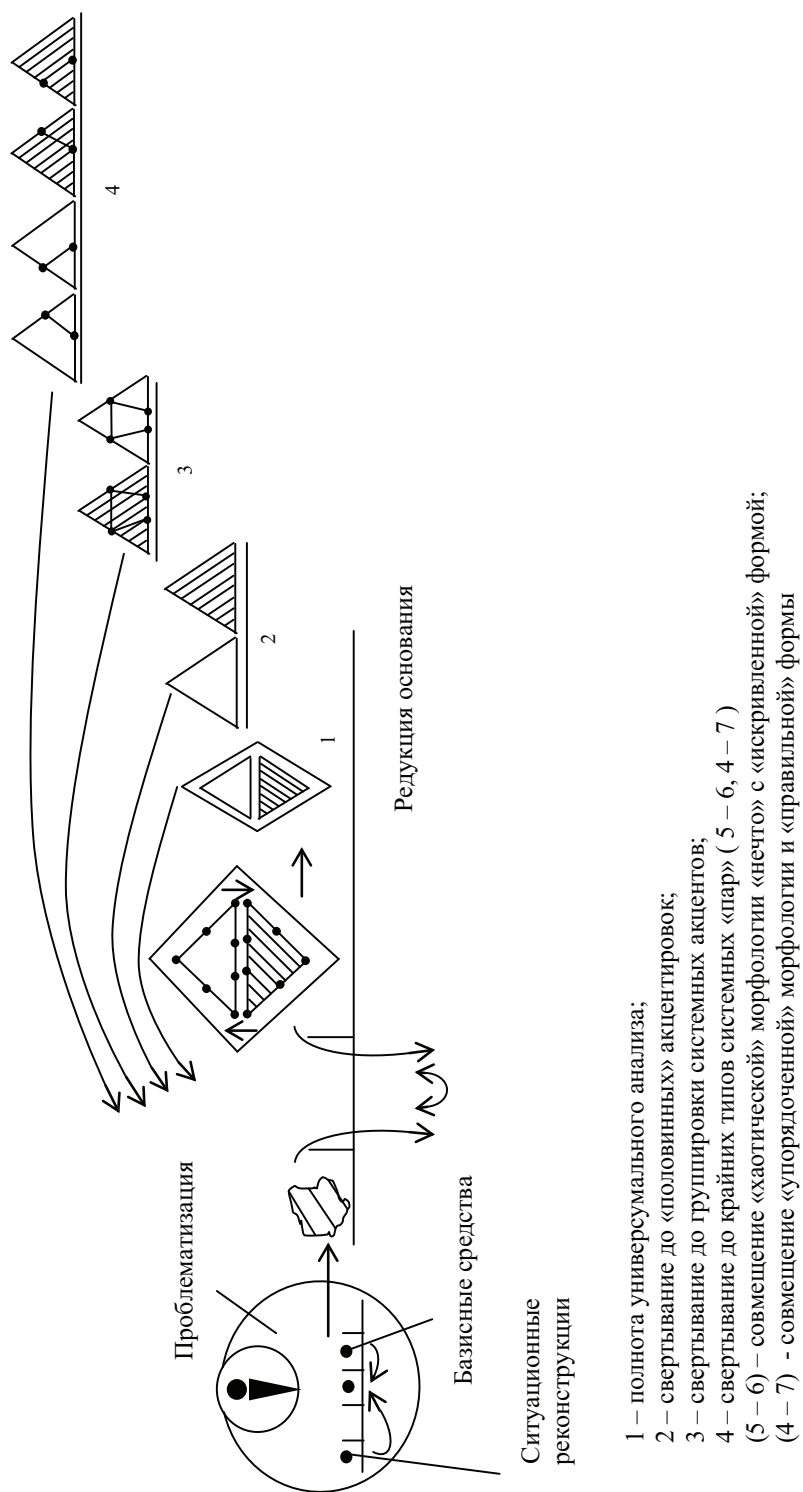
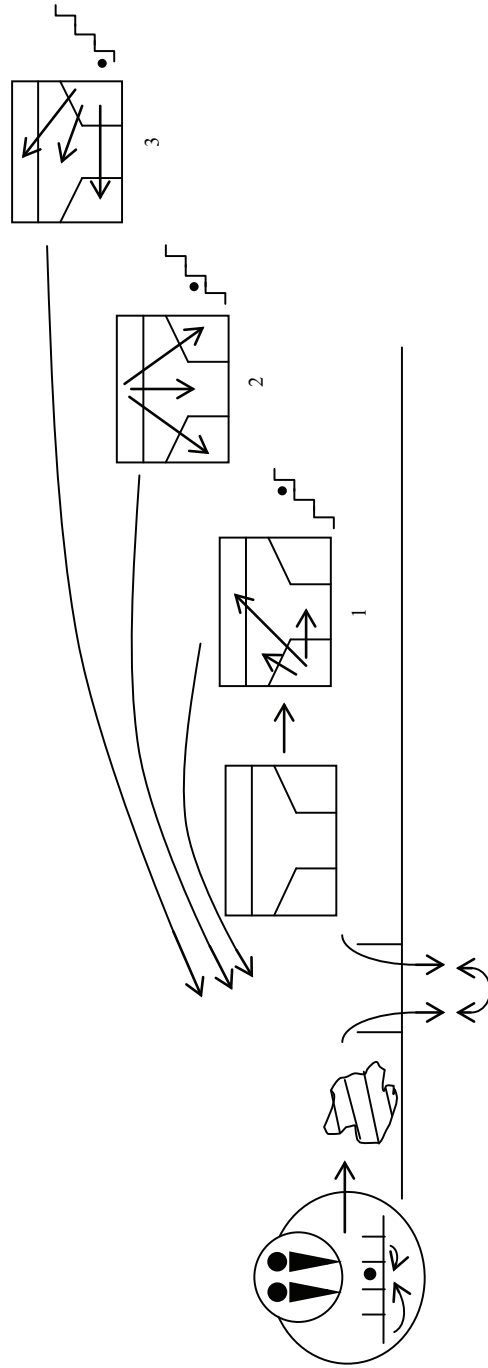


Схема 097. Проблематизация в цивилизационном подходе



- 1 – полнота цивилизационного потенциала;
 - 2 – свертывание до акцента на управление;
 - 3 – свертывание до акцента на народе
- Другие типы вторичны

Схема 098. Многослойная глобальная аналитика

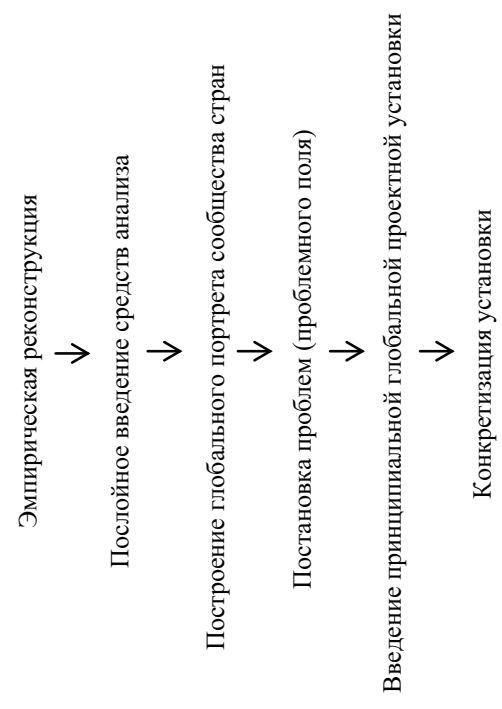
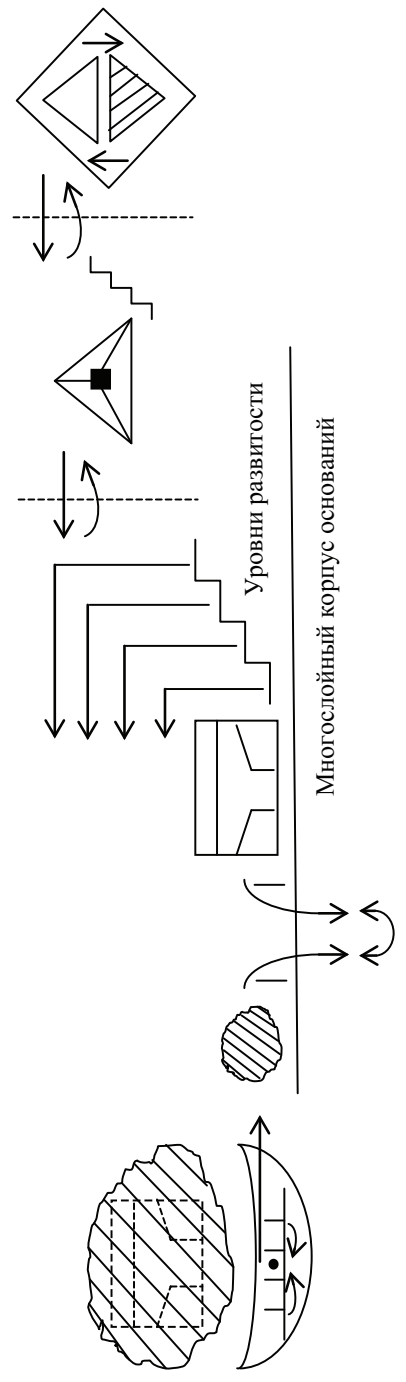


Схема 099. Порождение высших значимостей (ценностей) и рефлексивный цикл стратега

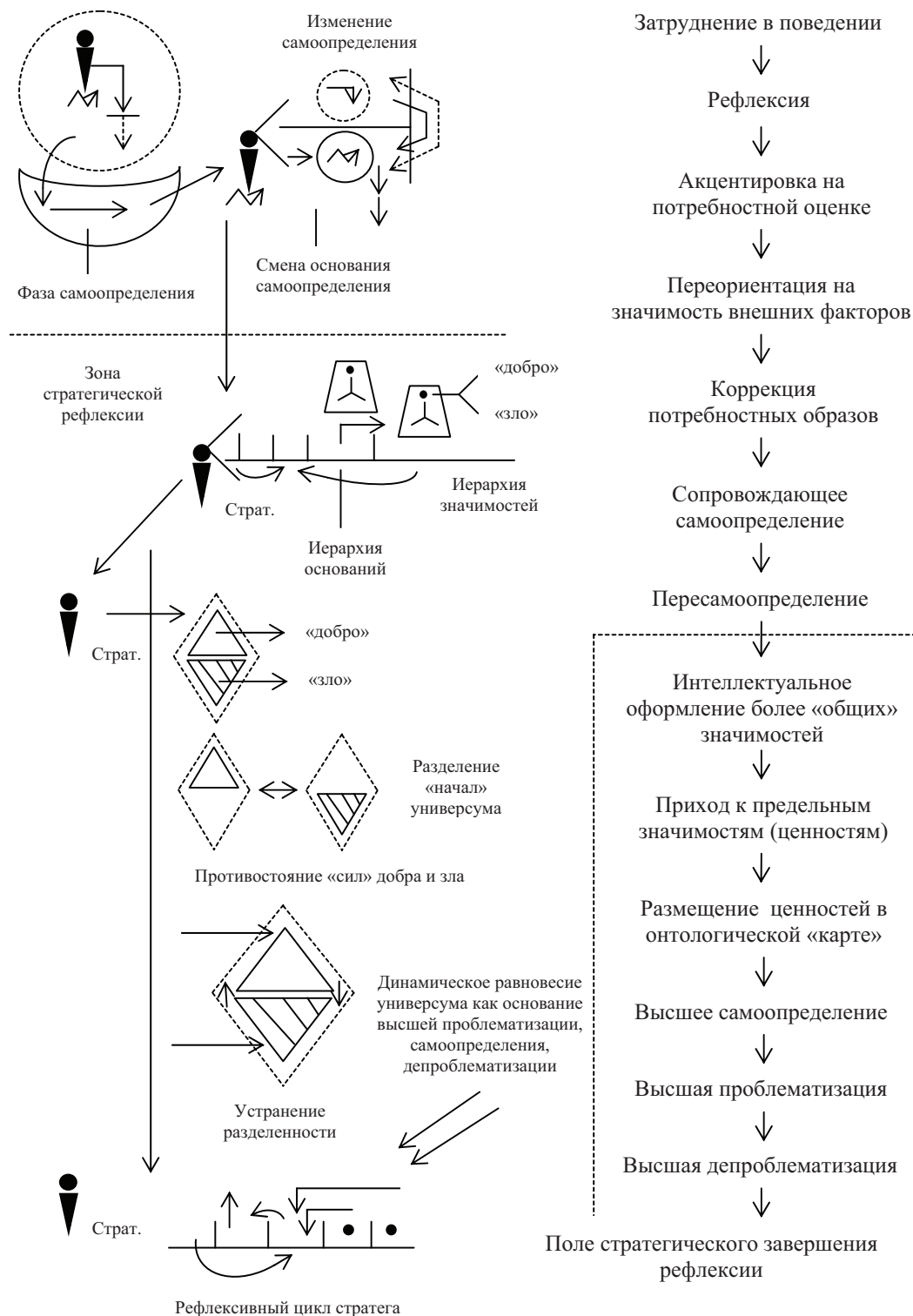
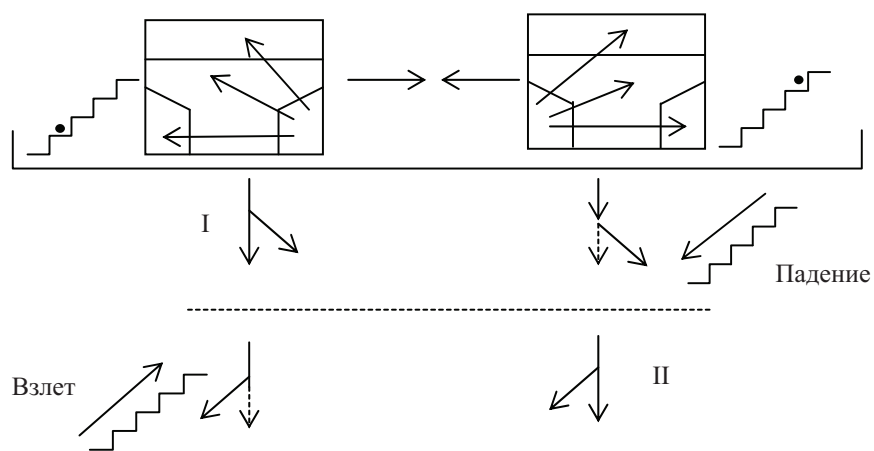


Схема 100. Типы преобладаний во взаимодействиях разноуровневых
«цивилизационных единиц»



I – преобладание менее развитой «единицы»
II – преобладание более развитой «единицы»

Сведения об авторе



АНИСИМОВ Олег Сергеевич (род. 1943) – доктор психологических наук, профессор, действительный член Международной академии акмеологических наук, Российской экологической академии, Академии социальных технологий и местного самоуправления, Академии социальных и педагогических наук, Русской секции Международной академии наук. В 1974 г. окончил МГУ, факультет психологии. В 1984 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме "Формирование мыслительных операций студентов с использованием схематических изображений", а в 1994 г. – докторскую диссертацию по теме "Акмеологические основы рефлексивной самоорганизации педагога: творчество и культура", и в 2006 г. защитил диссертацию на степень Grand doctor philosophy и получил звание Full professor Международного университета русской секции. Автор более 400 научных трудов. Создатель неформального межрегионального научного сообщества "Московский методолого-педагогический кружок" (с 1978 г.) и первой учебной кафедры методологии в СССР в Высшей школе управления Агропрома РСФСР (в 1988 г.). Автор и руководитель множества оргдеятельностных игр и игромодельных циклов, в которых проходят подготовку управленцы, преподаватели, аналитики-консультанты России и ряда стран СНГ.

В настоящее время О.С. Анисимов является профессором кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской Академии государственной службы при Президенте РФ, руководителем методологического центра "Цивилизационные стратегии".

Содержание

Введение	3
Емельянов А.Л. Язык схематизированных изображений	5
Словарь языка схематизированных изображений (ЯСИ)	16
Обозначения и принятые сокращения	33
Грамматика и синтаксис языка схематизированных изображений	35
100 схем	49
Сведения об авторе	157

